

- § All probabilities are 50%. Either a thing will happen or it won't.
– Colvard's Logical Premises
- § The fastest I/O is the one that doesn't move any data.
– Mark Erickson
- § "I think she's dead. " - "No I'm not."
– Monty Python's Flying Circus
- § Take away my people but leave my factories and soon grass will grow on the factory floors. Take away my factories and leave my people, and soon we will have a new and better factory.
– Andrew Carnegie

13 lessen in High Availability

26 september 2011

Johan Loeckx
Sectie Onderzoek

Agenda / aanpak

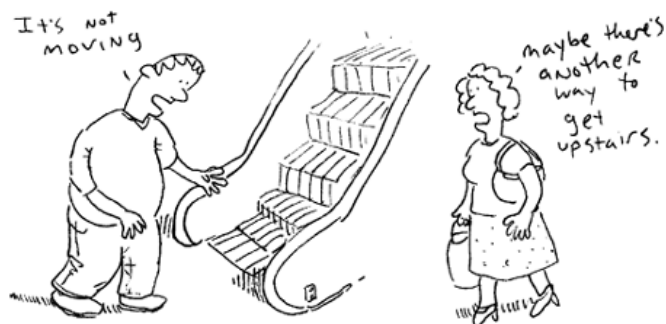
- Geörienteerd rond 13 "lessen", vragen stellen mag tijdens de presentatie!
- 3 grote delen:
 - #1 tot #5 – High Availability (HA) op hoog-niveau
Wat is het, wat zijn de oorzaken en wat kan je eraan doen?
 - #6 tot #9 – De kern van hoog beschikbare systemen
Wat maakt HA zo moeilijk, wat is het kernprobleem?
 - #10 tot #13 – Geavanceerde technieken
Overzicht van geavanceerde tips en architecturen



#1

3

High Availability is een business probleem!



4

#1 – It's the economy, stupid!

High Service Availability



5

Een **service** wordt "**beschikbaar**" genoemd
als het systeem een **zinnig antwoord** geeft
in een bepaalde **tijdspanne**



Wat is een zinnig antwoord?

- een foutboodschap?
- een vorige waarde?
- een benaderend resultaat?
- een antwoord 1s na time-out?
- een antwoord na twee retries?

Spreek dit af met de business stakeholders
tijdens de requirements analyse!

#1 – It's the economy, stupid!

#2 – Stop thinking in "nines"

Metrieken van High Availability



9

Enkele definities...

#1 – Meet de **downtime D** tijdens een **service window T**

$$Availability = \frac{T - D}{T}$$

#2 – Vaak uitgedrukt als het "**aantal negens**" in het percentage (T=24/7)

<u>Availability [%]</u>	<u>Downtime per year</u>	<u>Downtime per month</u>	<u>Downtime per week</u>
95%	18.25 days	36 hours	8.4 hours
99% ("two nines")	3.65 days	7.20 hours	1.68 hours
99.5%	1.83 days	3.60 hours	50.4 minutes
99.9% ("three nines")	8.76 hours	43.2 minutes	10.1 minutes
99.95%	4.38 hours	21.56 minutes	5.04 minutes
99.99% ("four nines")	52.56 minutes	4.32 minutes	1.01 minutes



#2 – Stop thinking in "nines"

10

"Het systeem moet 99.9% beschikbaar zijn"

#1 – We zijn van 99 naar 99.5% gegaan, hoera, halfweg!

è helaas... dit was het gemakkelijke deel.
Het moet 5x beter!

#2 – Voor een offline batch process, is 99.9% wel nodig?

è bepaal beschikbaarheid & consistentie per use case

#3 – Eén kritische drop-out van 8u/jaar, of 1.5 min elke dag?

è specificeer de (on)gewenste patronen



#2 – Stop thinking in "nines"

11

99% vs. 99.9% Niet echt hetzelfde...

#1 – Organizational shift

- § Transparantie à correcte, volledige & up-to-date informatie
- § Automatisatie à richting private cloud
- § Governance à release, quality & capacity management, ...

#2 – Operational shift

- § Incidents zijn een no-go!!
- § Operations schuiven richting development (DevOps)
- § Systemen moeten zichzelf herstellen, zonder downtime

#3 – Statistics shift ($P < 0.1\%$)

- § Onwaarschijnlijke toestanden & situaties worden belangrijk
- § Vele onbeschikbaarheden zonder downtime tot gevolg
- § MTBF & MTTR worden irrelevant
(Mean-Time-Between-Failure, Mean-Time-To-Repair)



#2 – Stop thinking in "nines"

12

Lifecycle van een outage / incident

Je krijgt 43 minuten, één keer per maand, om een incident op te vangen:

1. Detecteer het incident à afdoende monitoring
2. Toewijzen van de juiste mensen à beschikbaarheid van de teams
3. Analyse & localiseren v.h. probleem à in een complex omgeving
4. Isoleren van het probleem à e.g. een database down brengen
5. Toewijzen van resources à handleiding / backups zoeken, ...
6. Oplossen & documenteren
7. Verifiëren van de oplossing

Zelfs als elke stap 7 minuten duurt (niet het geval), haal je je 99.9% niet.

Outages / incidenten zijn
een no-go!

#2 – Stop thinking in "nines"

3

#3 – Who cares about a server?

De oorzaken van onbeschikbaarheid...

14

Korte Quiz

Wat zijn je **zorgen** omtrent beschikbaarheid bij **99.9%** systemen?

- § overgang naar een nieuwe versie?
- § maintenance?
- § server crashes?
- § bugs?
- § race conditions?
- § network reconfigurations?



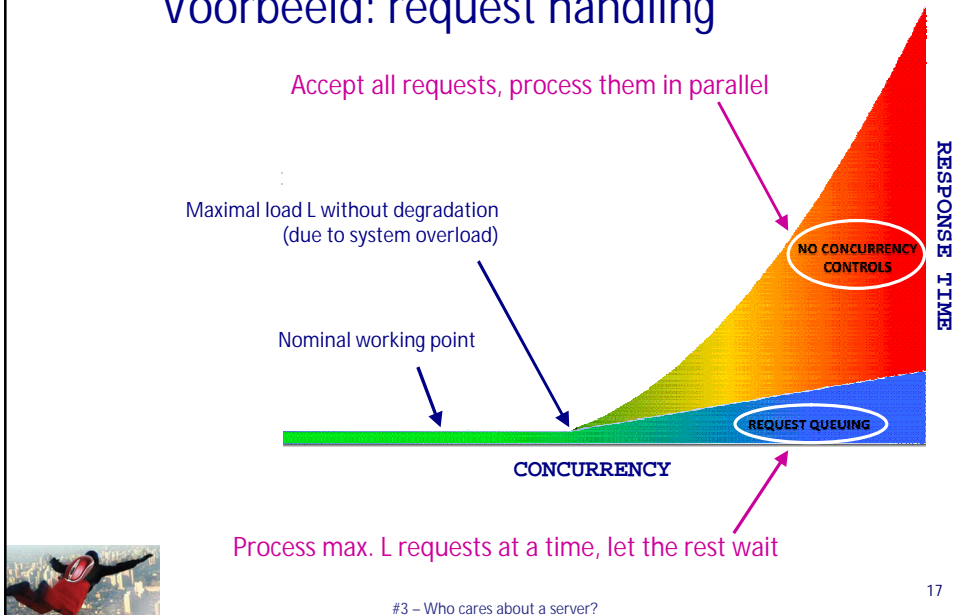
Korte Quiz

Wat zijn je **zorgen** omtrent beschikbaarheid bij **99.9%** systemen?

- § ~~overgang naar een nieuwe versie~~
 - § ~~maintenance~~
 - § ~~server crashes~~
 - § 'bugs' à ja, maar geen functionele
 - § **race conditions** → Sub-optimaal
 - § **network reconfigurations**
- § Connection management
 - § Memory management
 - § Request handling
 - § ...



Voorbeeld: request handling



Hou een service / server in zijn nominaal werkingpunt, waar het gedrag voorspelbaar is.
(bv. om het verschil te merken tussen een server die dood is, of overbelast)



Oorzaken van onbeschikbaarheid

#1 – Gebrek aan governance

- § Configuration errors
Quota exceeded; network flux blocked; invalid certificate; wrong creds, ...
- § Menselijke fouten
Service vergeten te starten; de enige met kennis, is weg...

#2 – Hardware/software

- § Software / Hardware falen
Memory leak / Single-Point-Of-Failure (e.g. SAN, Reverse Proxy, LB, ...)
- § Overgangseffecten
Race condition, locked record, lost network packet

#3 – Externe factoren

- § Externe service down
Internet Service Provider, Rijksregister (RR/RN)
- § Denial-of-service attack / Disasters



Bekijk de hele lifecycle van de service,
vanuit data, process & technisch perspectief



#4 – Hope for the best... but plan for the worst

Everything will happen



21

Stories

- § **Load Balancer** detecteert dat de server up is, maar de service werkt niet. Omdat de Load balancer dat niet detecteert (application level), faalt de helft van de requests. Officieel is A=100%, realiteit=50%.
- § Een connectie wordt geopend maar niet gesloten. Na 5s sluit de client de connectie. Bij hoge loads wordt het **max aantal connecties bereikt** en faalt de service (variant: object niet verwijderd).
- § Netwerkg congestie of een overbelaste server veroorzaakt een **time-out die een oneindige lus van** verzenden / aanvragen van data in gang zet.
- § **Deadlocks**: proces A lockt tabel 1 voor schrijven, proces B lockt tabel 2. Proces A vraagt toegang tot tabel 2, proces B tot tabel 1. Beide wachten onbeperkt tot de lock vrijgegeven is.
- § Code aangeduid met **/* code not reached */** wordt uitgevoerd.



#4 – Hope for the best... but plan for the worst.

22

anti
ngle
er

ica
al r
atis
eler

au
el

—



"One of the first systems our engineers built in AWS is called the Chaos Monkey. The Chaos Monkey's job is to randomly kill instances and services within our architecture. If we aren't constantly testing our ability to succeed despite failure, then it isn't likely to work when it matters most – in the event of an unexpected outage. "



#5 – Learn from the best

De brandweer



Als luchtvaartmaatschappijen en de brandweer het kunnen, waarom u dan niet?

- § Goed opgeleid & ervaren personeel
- § Duidelijke verantwoordelijkheden & taken
- § **Vertrouwen in de werknemers** (firefighters / pilots)
- § Goed-gedocumenteerde procedures
- § Flexibele & effectieve escalaties
- § Voortdurende feed-back van onderuit
- § Co-piloot è 4 ogen principe
- § Inspectie van voorzieningen & procedures

Negeer lange-termijn/gevoelige problemen niet!



Mensen en processen

#1 – Transparantie

- § Absolute **noodzaak** voor lange-termijn beschikbaarheid
- § Ga tot op het bot: versta écht waarom iets faalt. Niet stoppen tenzij a) je logging moet verhogen b) je het probleem vindt.
- § Documenteer voor als iemand het bedrijf verlaat / ziek wordt.

#2 – Governance

- § Beheers Kwaliteit, Releases, Changes, leveranciers, etc...
- § Detecteer problemen voor het te laat is (bv. memory leaks)
- § Doe geen 'patch work' / bypasses (rebooten is GEEN oplossing)

#3 – Automatisatie

- § Mensen maken fouten, zelfs ondanks het 4 ogen principe





#5 – Learn from the best

29

#6 – Understand your data

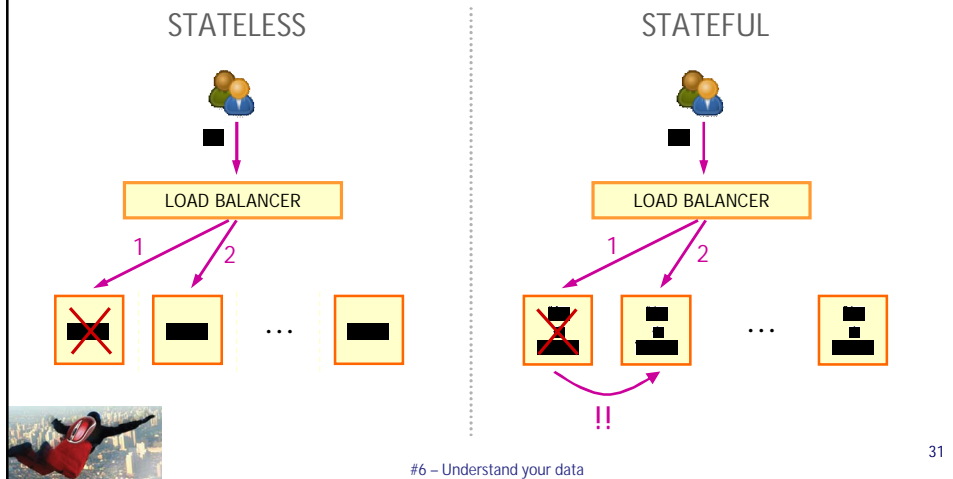
Availability-in-depth



30

Fundamenteel probleem van availability

Je gegevens krijgen waar de berekening plaatsvindt



31

Vluchtigheid & Lokaliteit

#1 – Vluchtigheid

- § Hoe vaak verandert de data, waar en wanneer? (write)
- § Begin de analyse reeds tijdens de **business requirements**
- § Bv. session state/undo info vs. stored password

#2 – Lokaliteit

- § Waar heb je de data nodig en wanneer? (read)
- § Sterk afhankelijk van de **architectuur (ook van de DB)!!!**
- § Bv. Sessie informatie enkel relevant voor de betrokken gebruiker

Dé uitdaging is gedeelde data die snel verandert!
Gelukkig is vluchtigheid & lokaliteit typisch een trade off...



32

Availability-in-depth een holistische aanpak

#1 – Requirements analyse

- § Bepaal de **availability** voor elke use case en gegevenslement
- § Analyseer de **vluchtigheid & lokaliteit** van de data
- § Analyseer de benodigde **consistentie** voor elk stuk data

#2 – Architectuur

- § Behoud de **lokaliteit & vluchtigheid** van de data in het design
- § Ontkoppel, **keep-it-simple**, elimineer alle SPOFs
- § **ACID vs. BASE** afhankelijk van de gewenste consistentie



(ACID vs. BASE)

ACID: "traditional relational transactional systems"

- § **Atomic** → ofwel slaagt/faalt de hele transactie
- § **Consistent** → iedereen bezit dezelfde data
- § **Isolated** → geen interactie tussen transacties
- § **Durable** → fire-and-forget

BASE: "modern, custom, scalable & available systems"

- § **Basically** → light-weight, simpel
- § **Available** → steeds een antwoord klaar
- § **Soft-state** → optimistische locking, conflicten kunnen
- § **Eventually Consistent** → niet altijd dezelfde data

DNS, Amazon bookstore, web caches,...





#7 – CAP is GOD

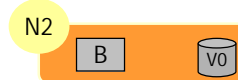
Consistentie & Availability zijn een trade-off



37

Het CAP theorema

In een gedistribueerd systeem,



gegeven:

- § **Consistency**: antwoorden van N1 en N2 zijn steeds gelijk
- § **Availability**: ik krijg steeds een antwoord, van N1 en N2
- § **Partition tolerance**: ongevoelig aan netwerk onderbrekingen

geldt het volgende theorema:

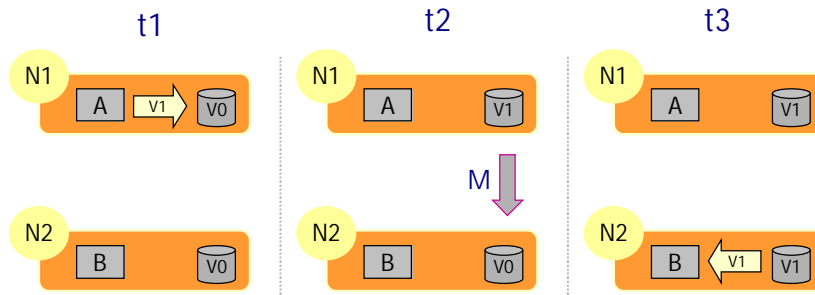
Consistency, Availability and Partition tolerance
kunnen niet alle drie te allen tijde
gegarandeerd worden



#7 – CAP is GOD

38

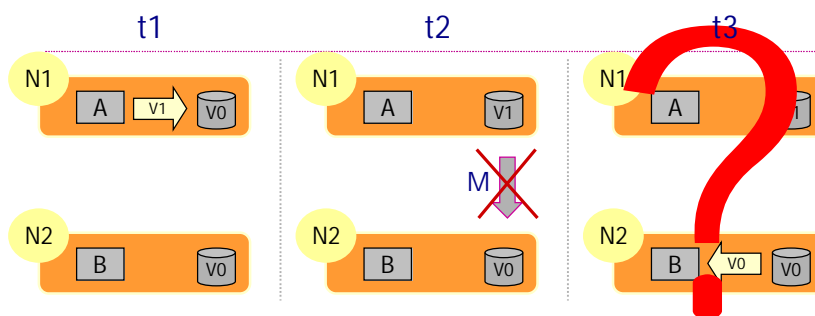
#1 – Alles draait zoals het moet



Het CAP theorema is irrelevant
als alles draait zoals het moet...



#2 – Het netwerk faalt



Transactie gaat door è Available maar inconsistent
Transactie annuleren è Unavailable maar consistent



Gevolgen

Als u **consistency** wilt, moet u ofwel:

- § Availability laten varen, of
- § Falen als er een netwerkprobleem is

Wenst u **availability**, dan heeft u de keuze:

- § Consistency laten varen, of
- § Falen als er een netwerkprobleem is

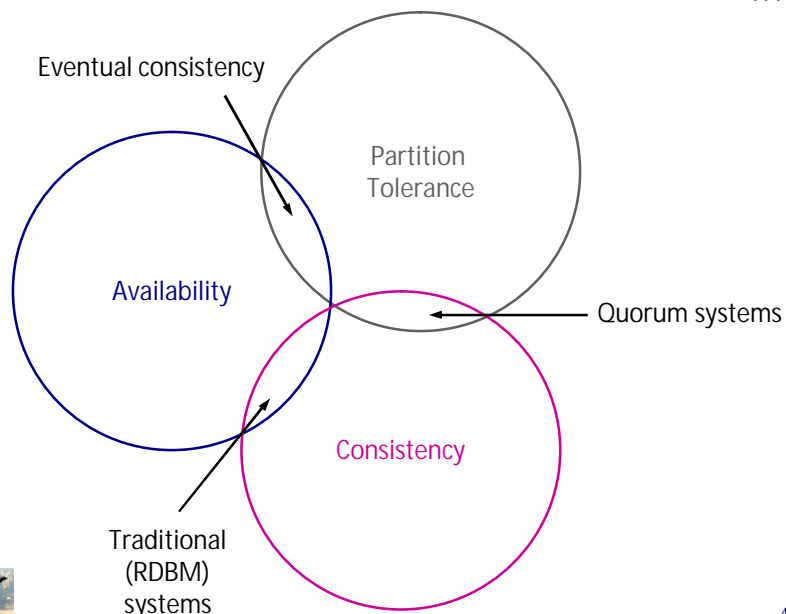
Netwerkproblemen treden op, dus ofwel:

- § ~~Loose Availability~~
- § Loose Consistency



De CAP trade-off

Eric Brewer,
1997



#8 – You have ²³⁴~~233~~ friends
Leven met inconsistentie



Leven met inconsistentie

#1 – De oplossing: "eventual consistency"

- § In het voorbeeld, return V0, update N2 a.s.a.p.
- § "Optimistic locking", los de weinige conflicten later op
- § Typisch een kwestie van **seconden**

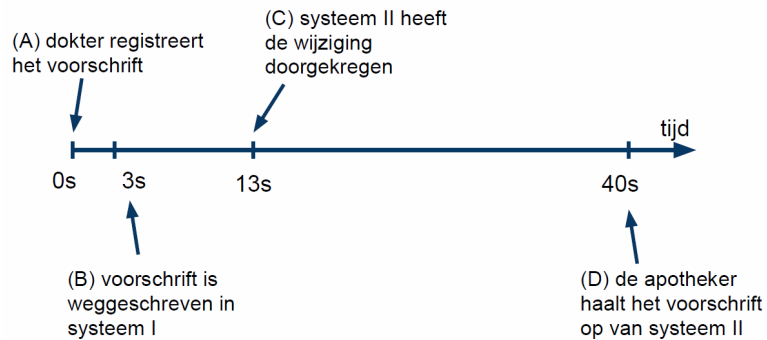
Varianten: session consistency, Read-your-writes consistency, Monotonic read/write consistency, ...

#2 – Vaak stelt dit geen probleem

- § De business laat het toe
(bv. Amazon # copies left, Facebook #friends, ...)
- § **Business time en IT time zijn twee concepten!**



#1 – Business time



#2 – IT time

§ Milliseconden

§ Synchrone transacties



"Wij aanvaarden geen inconsistentie!"
maar wacht:

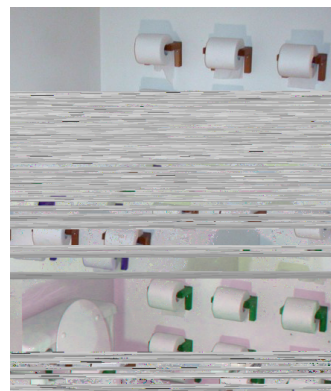
De inconsistentie is enkel aanwezig op die momenten
dat een traditioneel systeem down zou zijn!

En het probleem wordt opgelost
binnen tien seconden.



Wat als...

- § je 25% papier wil toevoegen?
- § een papierhouder afbreekt?
- § je het systeem moet uitleggen?



#9 – Kill Complexity before it kills you

Korte Quiz

Hoe groot is het korte termijngeheugen van de mens?

- § 1 bit?
- § 3 bit?
- § 3 byte?
- § 3 kilobyte?

2.5 bit

Mensen kunnen slechts onderscheid maken tussen 7 ± 2 dingen tegelijk (Miller, 1956)

Bv. Aantal titels in een inhoudsopgave, #verschillende toonhoogtes, geluidsterktes, smaken, stereo geluidsposities, #elementen in een architectuur, punten op een lijn, ...



Je kunt niet controleren wat je niet begrijpt!

#1 – Vertrouw niets dat >7 items heeft (bv. 13...)

#2 – Kruip uit je hoek

- § "Over de wall" design doet complexiteit exploderen
- § Complexiteit ontstaat door interacties tussen blokken

#3 – Bekijk de volledige keten

- § een object wordt gepersisteerd a.d.h.v. Hibernate, neemt geheugen in, heeft impact op de middleware en database transacties, suboptimale queries à besef de gevolgen!

#4 – Geen quick hacks of bypasses (ze gaan niet weg!)

#5 – DevOps kan helpen



#9 Kill Complexity before it kills you



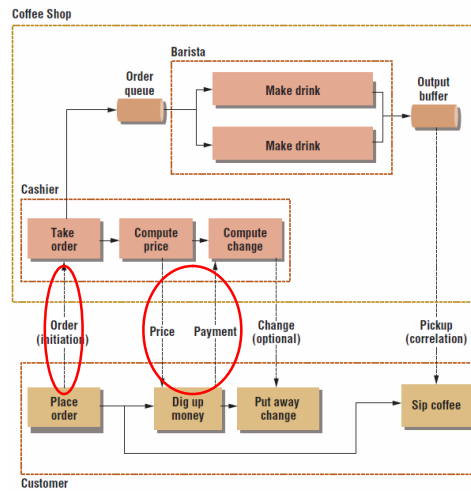
#10 – Forget what you have learned
Asynchronicity & replication



52

Forget what you've learnt (1/2)

#1 – Asynchroon ipv. synchroon (vaak een mix)



§ Slechts 2 synchrone acties; enkel om te bevestigen: "goed ontvangen"

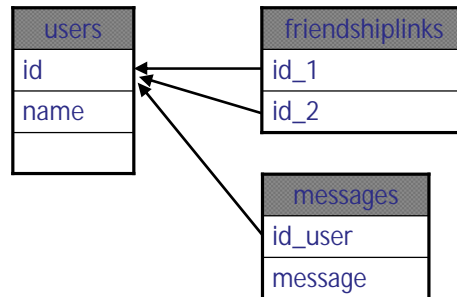
§ Geen onbeschikbaarheid als Barista een rookpauze houdt

§ Throughput kan veel hoger

§ Als klant geen geld heeft
è kopje weggoaien

§ Als order ongeldig
è retry...

Stel dat facebook database normalizatie gebruikte (1/3)



Stel dat facebook database normalizatie gebruikte (2/3)

- SQL statement to get the messages on my wall:

```
SELECT message FROM messages
INNER JOIN friendshiplinks
ON (((friendshiplinks.id_1 = messages.id_user) AND
(friendshiplinks.id_2 = myid)
) OR (
(friendshiplinks.id_2 = messages.id_user) AND
(friendshiplinks.id_1 = myid)))
```

- Looks alright?



Stel dat facebook database normalizatie gebruikte (3/3)

- 700M users met gemiddeld 135 vrienden...

Met 50% overlap, krijgen we een **friendshiplink table met 47G rows**.

- 30G messages per maand...

Na één maand:

JOINS over tabellen met 30G en 47G rijen.



Stel dat facebook geen replicas had, en synchrone calls naar de DB deed

- 350 miljoen gebruikers checken elke dag minstens éénmaal hun profiel. Dit betekent:
4000 JOINS per seconde tussen 2 tabellen van 40G
- Oh ja. Deze tabel wordt **11500x per seconde geüpdatet**.
- Of: **64 µs per transactie (inclusief netwerk)**.



Hoe dan (waarschijnlijk) wel?

- **Partitionering**
 - Niet alle data in één databank, maar opdelen op basis van user id (bv. 26k tabellen van 26k users)
 - Maar hoe de gegevens tussen users combineren?
- **Denormalizatie & duplicatie**
 - Dezelfde gegevens herhaald opslaan (vriendenlijst 2x bijhouden, messages bij elke user bijhouden, etc...)
 - Nog steeds JOINS... En hoe 26k tabellen orchestreren?
- **En verder...**
 - Extreme in-memory caching (40 TB), UDP ipv TCP, active replication, tuning IRQ handling & OS writes



#10 – Forget what you have learned

59

#11 – Architecture is your friend

On scale-out, decoupling and toiletpaper



60

Architecturale principes

#1 – Keep it simple, stupid

- § Begrijp de interacties tussen de verschillende elementen van de stack en de verschillende componenten in de architectuur
- § bv. connectie afgesloten in applicatie maar niet in application server

#2 – Redundantie

- § Anticipeer op component-falen en diversifieer de oorzaken ervan
- § Elimineer Single-Points-Of-Failure (SPOFs): GSM netwerk, mensen,...

#3 – Ontkoppeling

- § Beperk de impact & verspreiding een faling

#4 – Geef de voorkeur aan horizontale architecturen

- § Deze zijn robuuste & schaalbare architecturen, gemakkelijker los te koppelen



#11 – Architecture is your friend

61

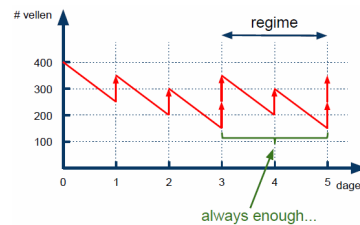
Scale out vs. Scale up

Scale up (vertical)

- § Een "grotere" machine kopen
- § Intrinsieke downtime
- § Inflexibel & duur maar simpel

Scale out (horizontal)

- § Een "kleine" commodity server
- § Geen downtime geassocieerd
- § Flexibel; architectuur moet het wel ondersteunen

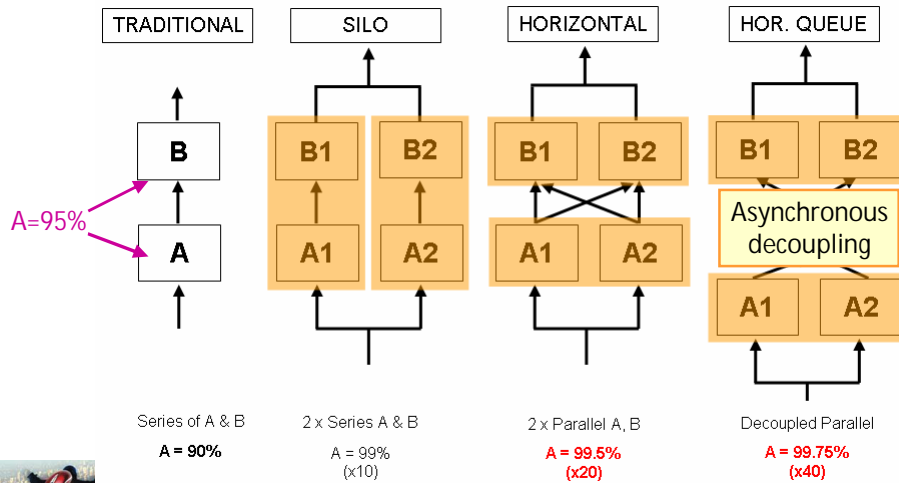


(b) 4x Roll with 100 papers



#11 – Architecture is your friend

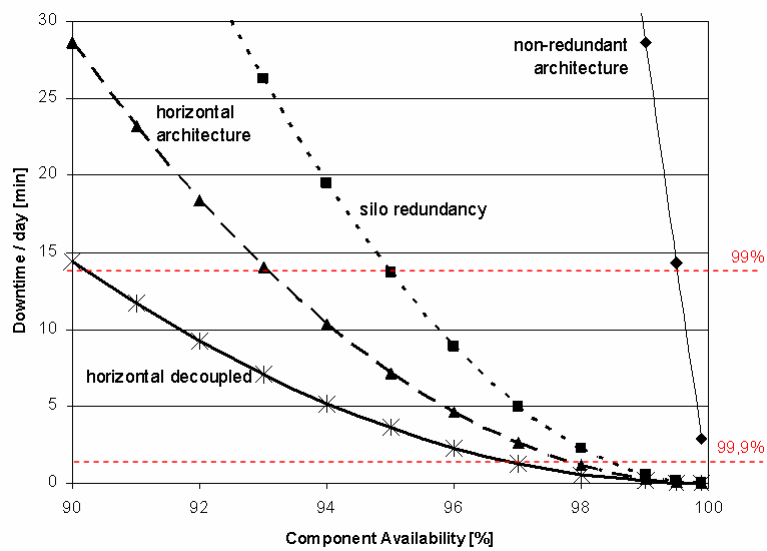
Vergelijking tussen 4 architecturen (1/2)



#11 – Architecture is your friend

63

Vergelijking tussen 4 architecturen (2/2)



#11 – Architecture is your friend

64

#12 – Don't implement failover

6 techniques to improve Availability



65

6 tips & tricks to improve availability

- #1 – **Zet je ego aan de kant**
Om de root cause te vinden, moet iedereen meewerken.
- #2 – **Eén probleem, één oplossing**
Doe één ding per keer, grondig.
- #3 – **Gebruik bewezen oplossingen**
Probeer dit niet zelf: protocols, logging, databases, transaction managers,...
- #4 – **Begrijp je stack**
Manage je connecties, requests, errors, ... doorheen de gehele stack
- #5 – **Hergebruik configuraties**
Probeer configuraties te standardiseren na een grondige domeinanalyse
- #6 – **DevOps**
Sloop de muren tussen Development & Operations



#12 – Don't implement failover

66

#13 – Technology can help

NoSQL, XTP & Languages



67

noSQL databases

Traditionele database systemen

- § Relationeel model wordt afgedwongen
- § Focus op consistentie; geïntegreerd rond transacties

noSQL = not only SQL

- § Simpel model: key-value, column store, doc store, graph
- § Ongeëvenaarde performantie, availability & scalability!!!

Wie gebruikt het?

- § High-end applications: Twitter, Facebook, LinkedIn, Sourceforge,...

What's the catch?

- § Meer werk in programmatie / integratie
- § Gebrek aan 3rd party tools (operations, monitoring, etc...)



#13 – Technology can help

68

XTP platforms

XTP = eXtreme Transaction Processing

- § Opvolger van DTP application platforms
- § Nieuwe manier voor de ontwikkeling van **distributed transaction processing applications**
- § Evolueert richting **cloud-enabled application platforms (CEAP)**

Wat is het verschil met gewone Application Servers?

- § Hoge **performance, scalability, elasticity, availability**
- § Simpele, **transparante en automatische fail-over**
- § Houdt de data & processing samen (!), in-memory

Wie gebruikt het?

- § Stock exchange, investment banking, telecommunication sector, social media, online gaming, ...



Programming languages

Vb. Erlang = **high-level functionele programmeertaal**

- § fault-tolerant, soft-realtime, concurrent!
- § Ondersteunt hot-swapping
- § Werd oorspronkelijk gebruikt bij Ericsson
- § Message-passing ipv shared variables

Alleen in missie-kritische kerntoepassingen!!

Wie gebruikt dit?

- § Telecom & switching
- § noSQL databases zoals CouchDB, SimpleDB (Amazon),...

Ericsson AXD301 ATM switch:

99.9999999% reliability (9 nines) (31 ms. per jaar!)



En hoe zit het bij Smals? Initiatieven



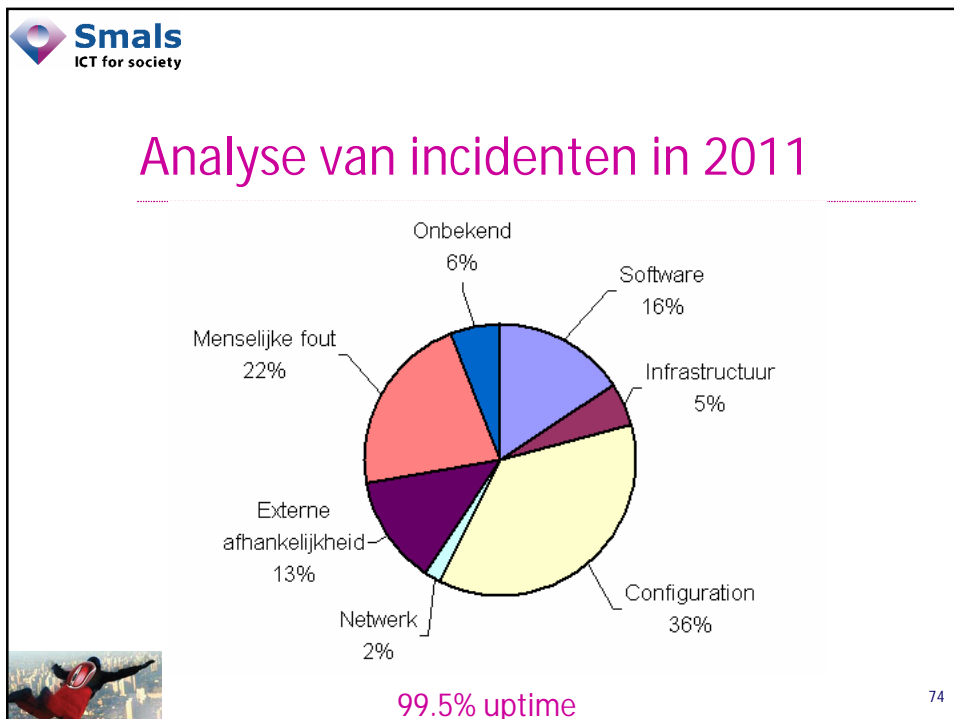
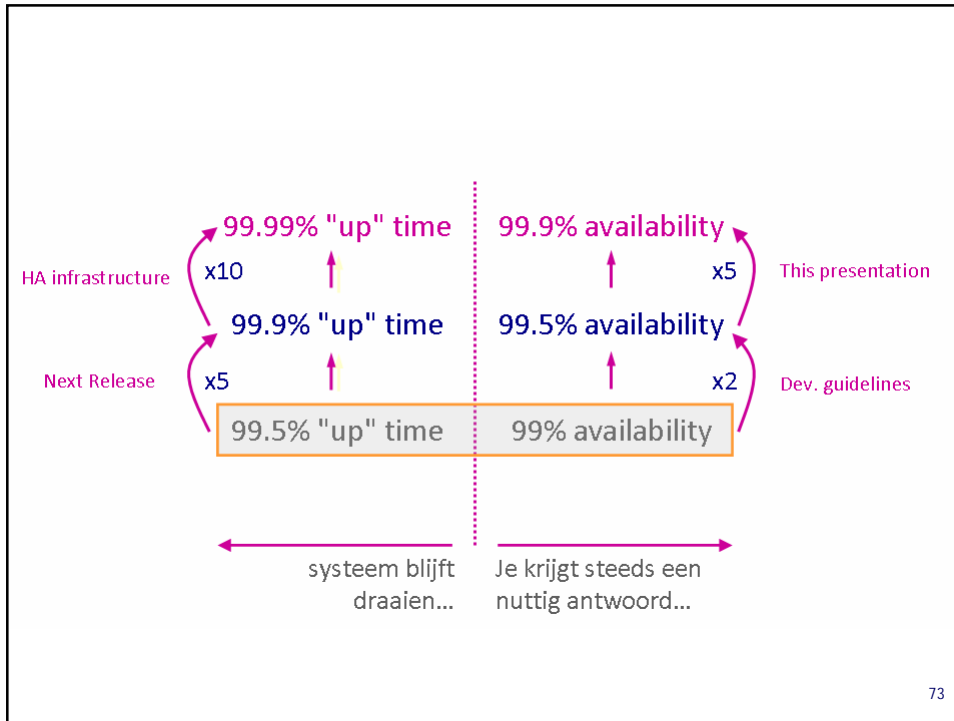
71

Initiatieven binnen Smals

- Service Level Agreements (aflijnen met de klant)
- Redundante infrastructuur (2N)
- Next Release environment (no planned downtime)
- Development guidelines
- Security Review
- Quality Assurance
- Change, Problem, Release, Capacity management



72



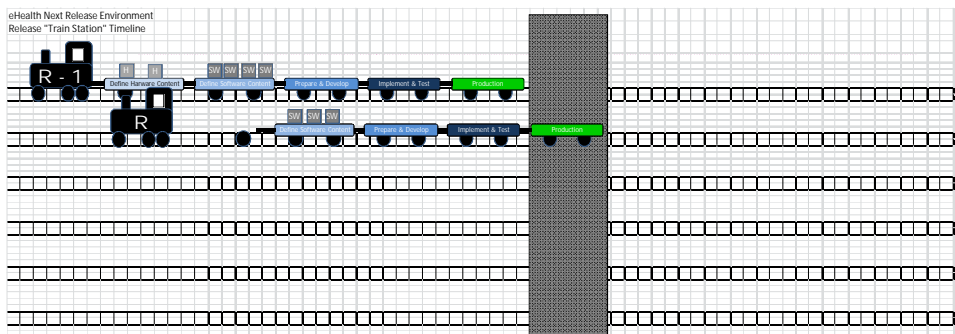
Next Release

- Next Release biedt 4 redundante omgevingen aan:
 - è N-1, N, N+1 Releases and DRP-N
- Om de naadloze overgang van de ene naar de andere versie toe te laten
- Bevat ook release management: kalender wanneer features gekozen, geïmplementeerd en getest worden
- Een release omvat de gehele stack: HW, firmware, MW, data & applicatie



75

Next Release Lifecycle



76

Te onthouden

- High Availability is een **business probleem**
- **Test alles**, zeker ook je NFRs (niet-functionele requirements)
- 10x hogere beschikbaarheid \Rightarrow **10x hogere kost**
- De **hele keten & stack** beschouwen
- Samenwerking tussen **Dev en Ops** vereist!
- **Complexiteit** steeds in het oog houden!!
- Governance cruciaal: **transparantie, automatisatie,...**
- **Asynchrone communicatie** kan veel opvangen
- Fundamenteel probleem: **data bij berekening krijgen**



77

Literatuur

- Links
 - Canned Platypus
<http://pl.atyp.us/>
 - Facebook Engineering Tech Talks
<http://www.facebook.com/Engineering>
 - Amazon downtime report
<http://aws.amazon.com/message/65648/>
 - Netflix's ChaosMonkey
<http://www.codinghorror.com/blog/2011/04/working-with-the-chaos-monkey.html>
- Boeken & documenten
 - High Availability Concepts
Dienst Onderzoek, Johan Loeckx, in bijlage
 - Blueprints for High Availability
Smals bibliotheek, Evan Marcus & Hal Stern
 - "Your coffee shop doesn't use two-phase commit"
IEEE Software, Gregor Hohpe, March-April 2005, page 64-66



78

- #1 – **It's the economy, stupid!** – High Service Availability
- #2 – **Stop thinking in "nines"** – Metrieken van High Availability
- #3 – **Who cares about a server?** – De oorzaken van onbeschikbaarheid
- #4 – **Hope for the best... but plan for the worst** – Everything will happen
- #5 – **Learn from the best** – De brandweer
- #6 – **Understand your data** – Availability-in-depth
- #7 – **CAP is GOD** – Consistentie & Availability zijn een trade-off
- #8 – **You have 234 friends** – Leven met inconsistentie
- #9 – **Kill complexity before it kills you** – Really, simple is good!
- #10 – **Forget what you have learned** – Asynchronicity & replication
- #11 – **Architecture is your friend** – On scale-out, decoupling and toiletpaper
- #12 – **Don't implement failover** – 6 techniques to improve Availability
- #13 – **Technology can help** – NoSQL, XTP & Languages



79



Vragen?



80