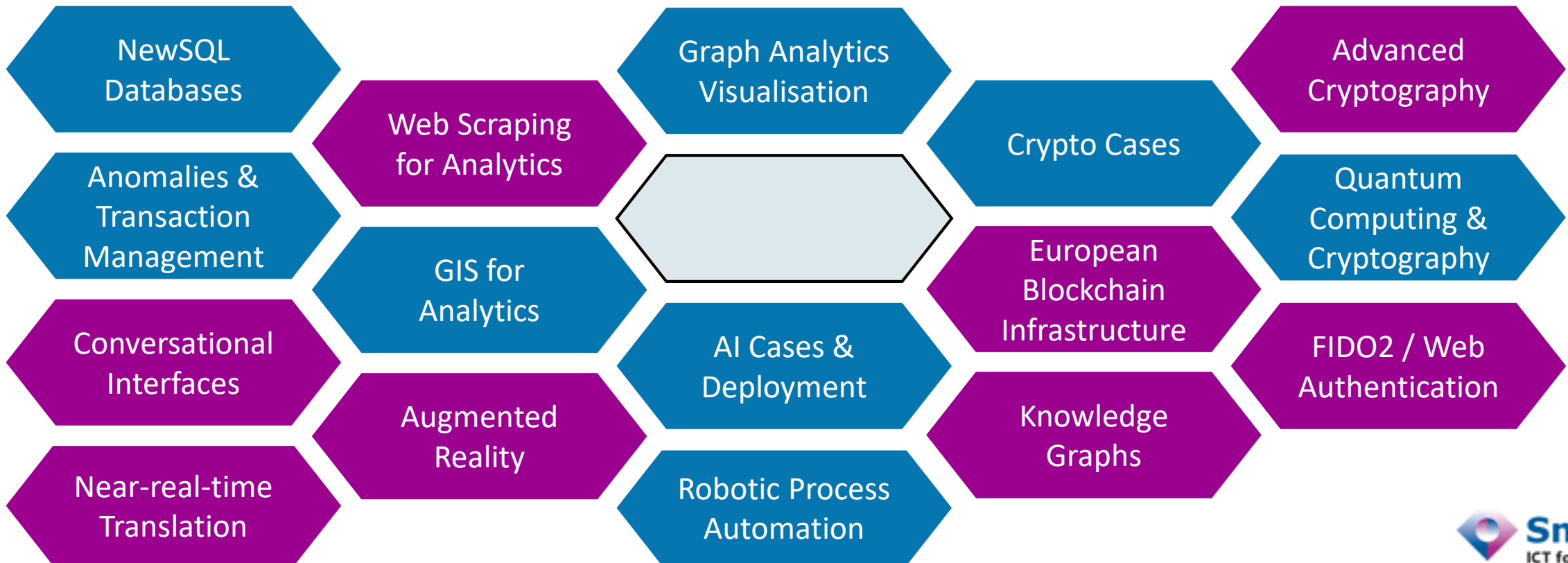
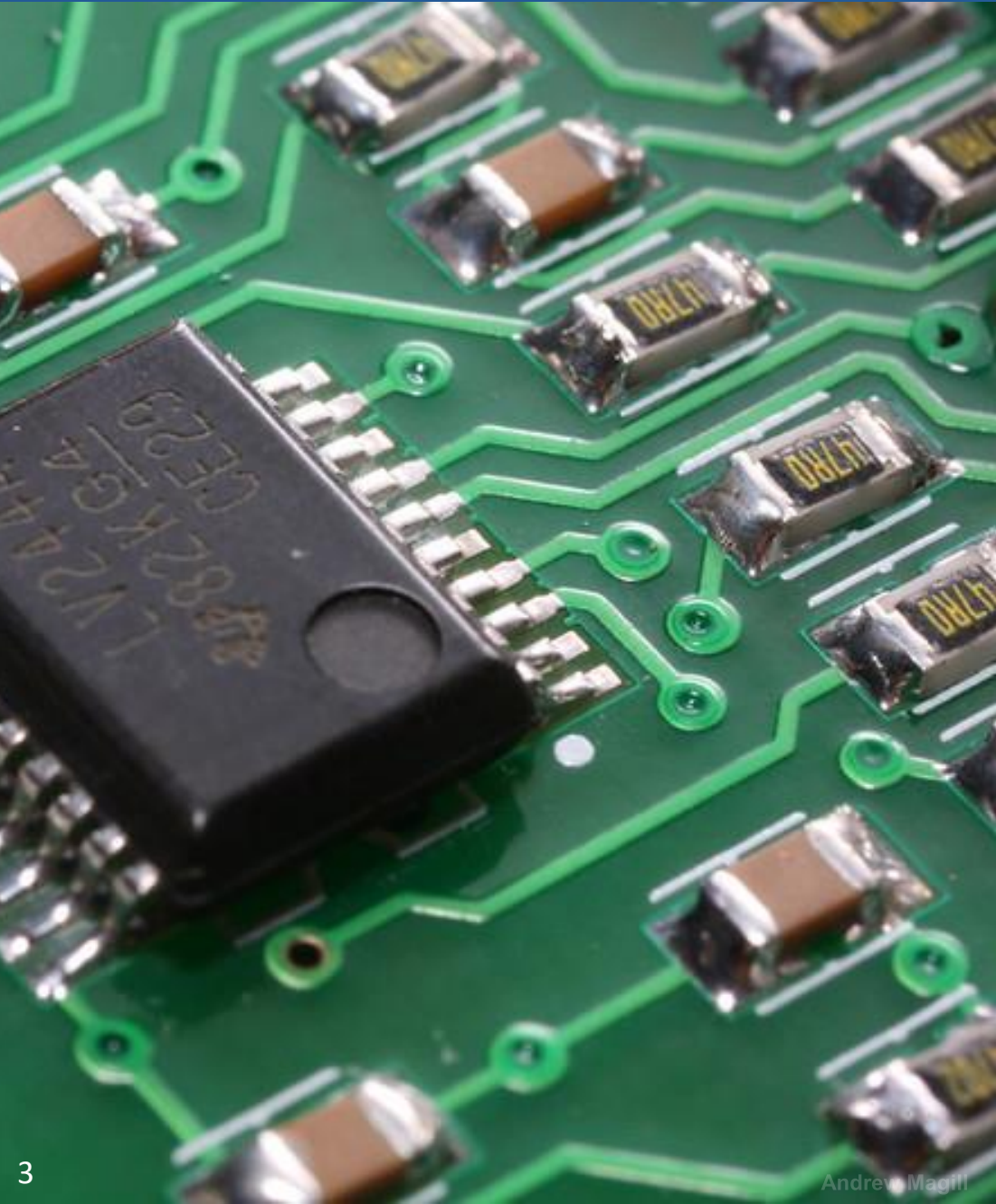


Kwantumcomputers & Cryptografie

Kristof Verslype
Cryptographer, PhD
Smals Research





- ▶ Sinds intrede computer (Jaren 1970)
- ▶ Open algoritmes, geheime sleutels
- ▶ Veiligheid gebaseerd op assumpties
- ▶ Meer dan geheim houden van communicatie

DES, AES, ElGamal, RSA, ...

RSA, DSA, Schnorr, ...

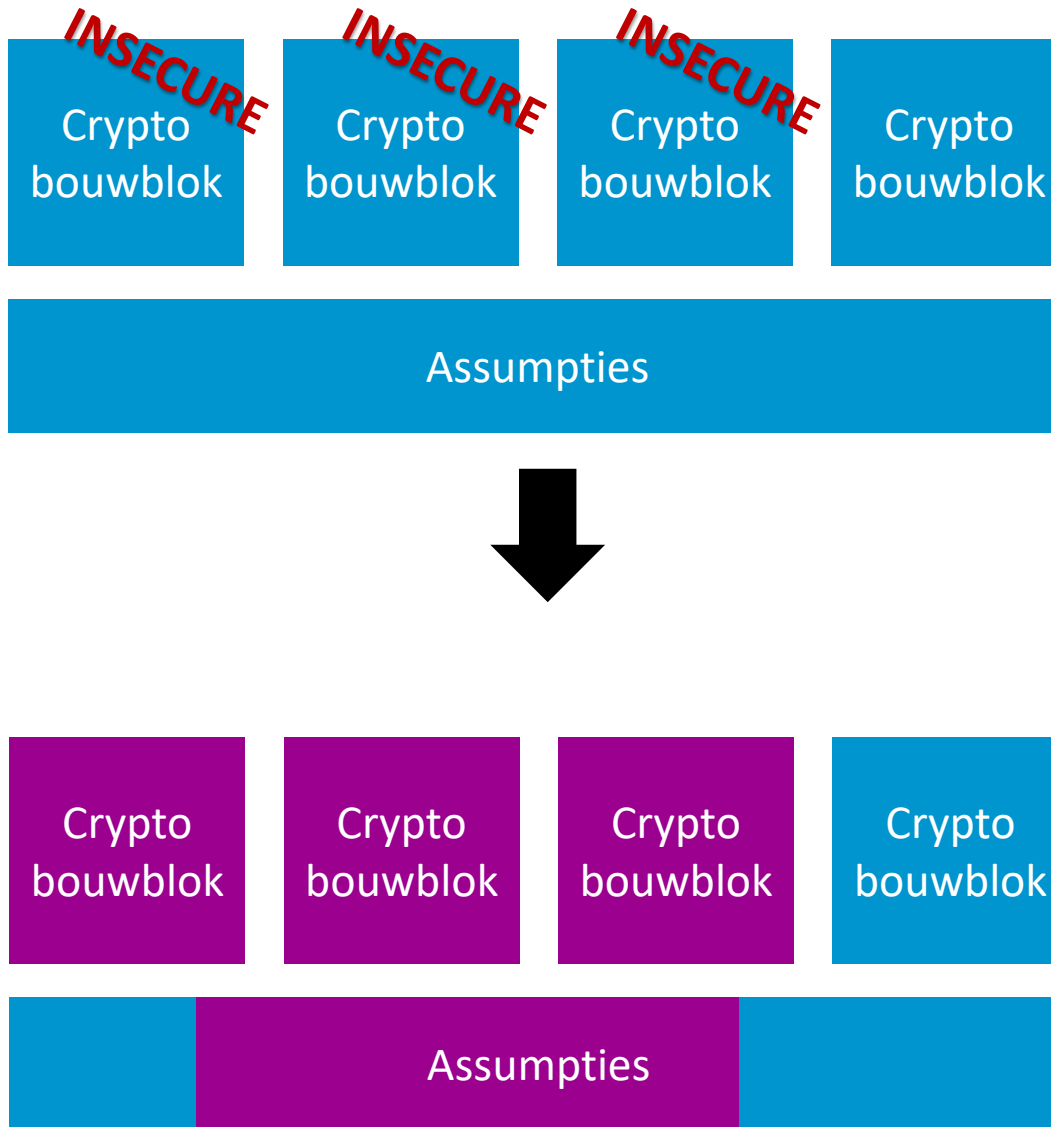
SSH, CHAP, ...

MD5, RipeMD, SHA-1, SHA-2, SHA-3

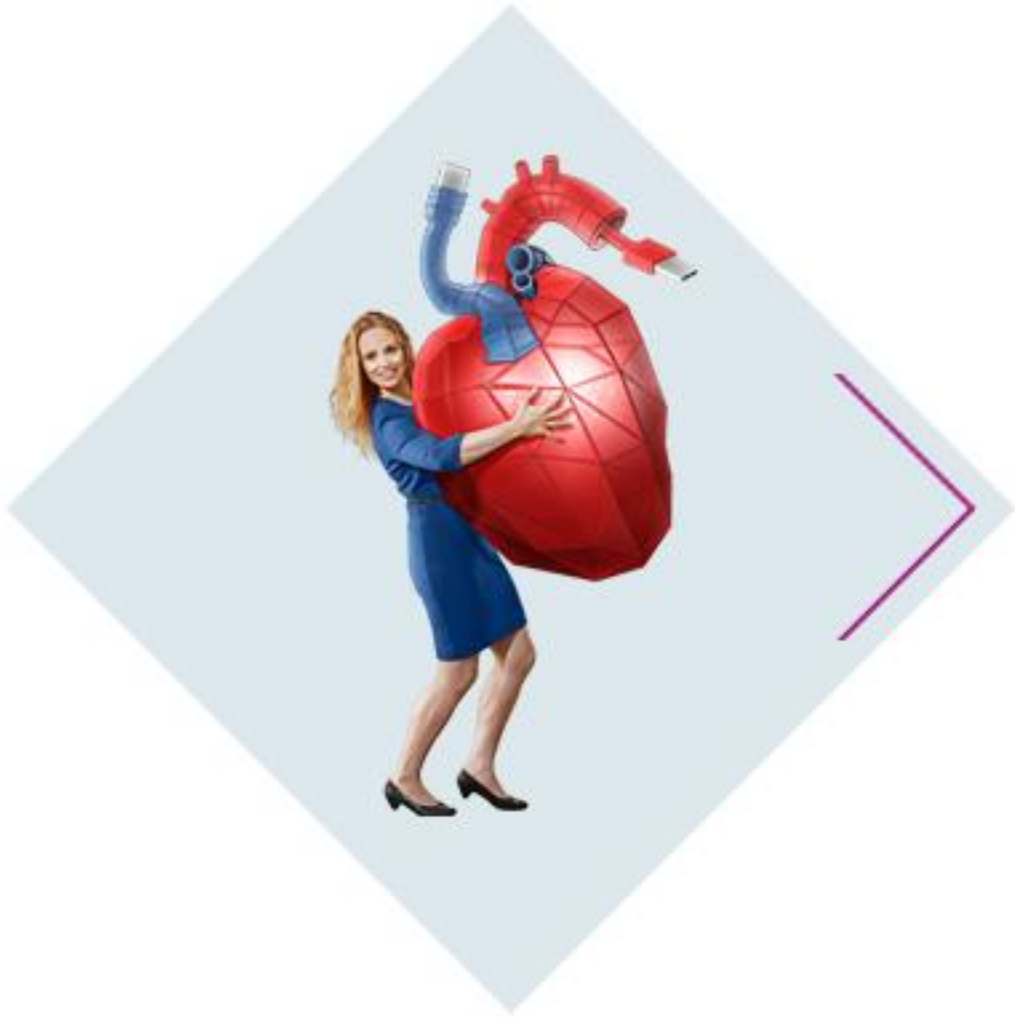
Diffie–Hellman, ...

HMAC, ...

Crypto assumptions & kwantumcomputers



Agenda



Agenda



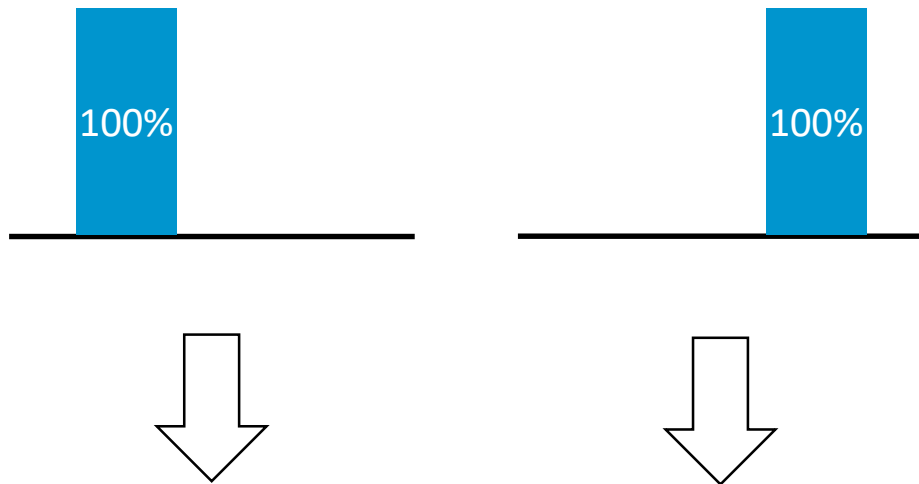
Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie

Conclusies

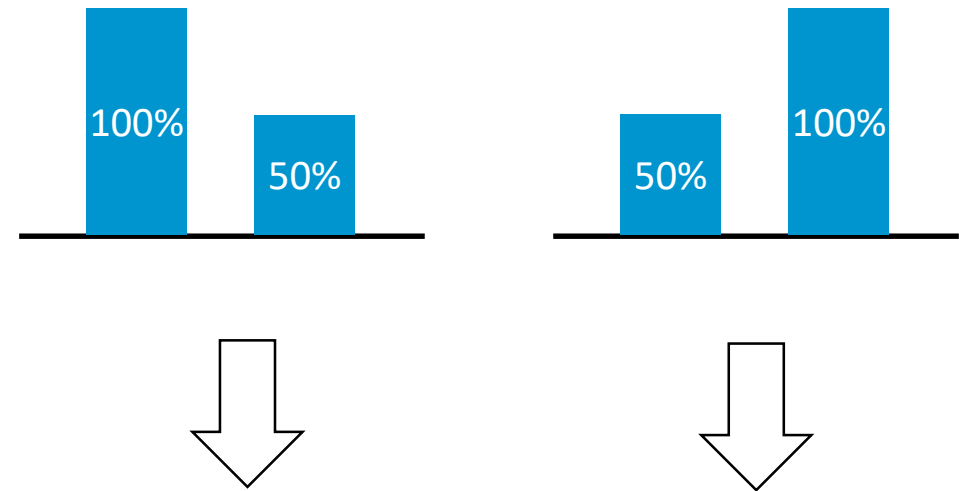
Superpositie



Elektrische lading

Waarde ligt al vast van voor de meting

Meting geen impact op toestand bit

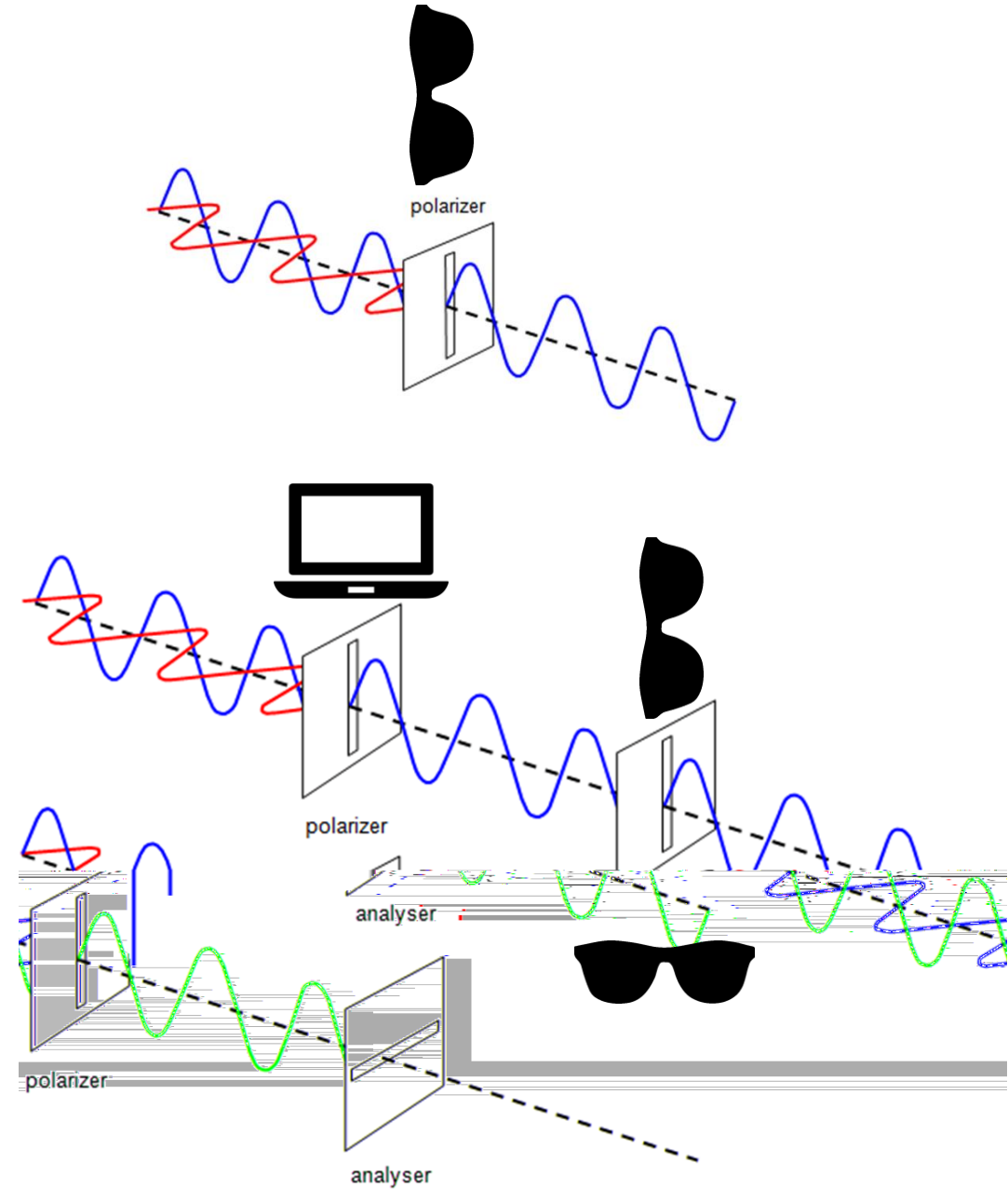
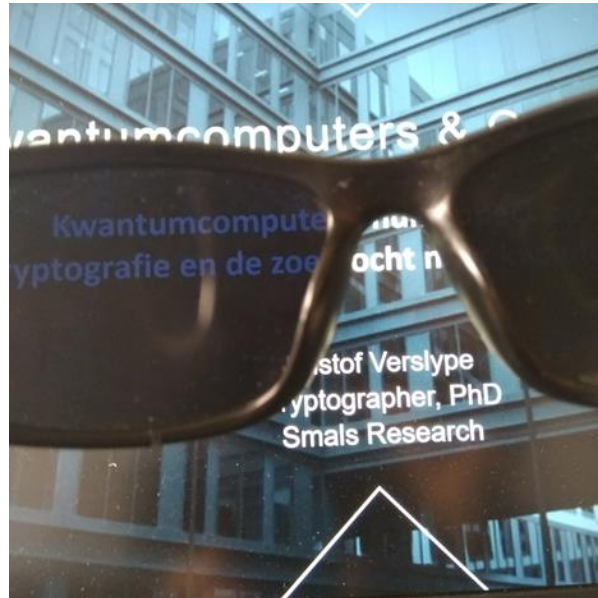
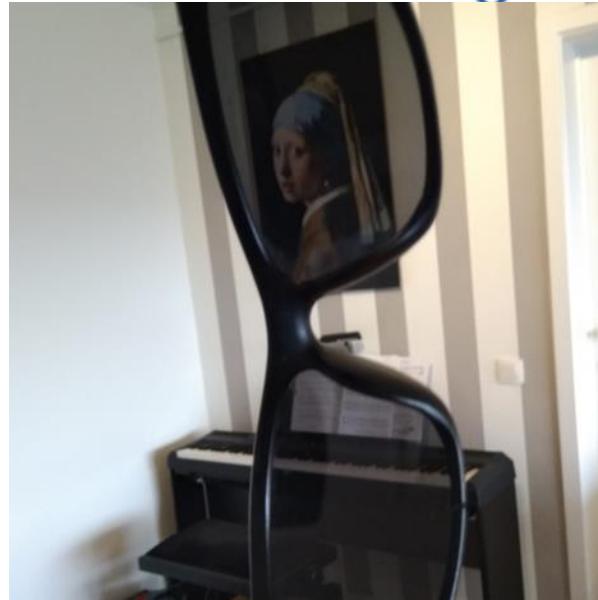


(Sub)atomair 'deeltje' (vb. Foton, elektron)

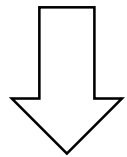
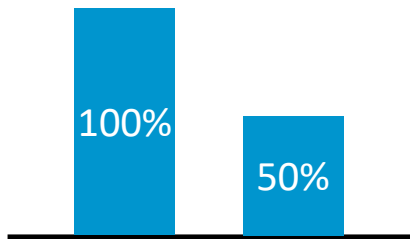
Waarde onbepaald (uitgesmeerd) tot op moment van meting

Meting vernietigt kwantumtoestand: Het mogelijke wordt een concrete waarde

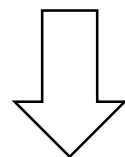
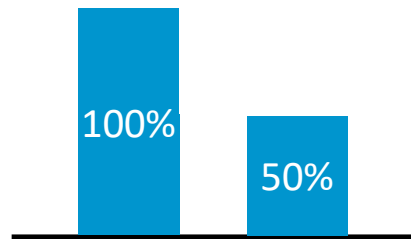
Polarisatie van fotonen – Zonnebrillexperiment



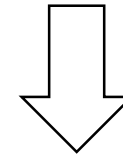
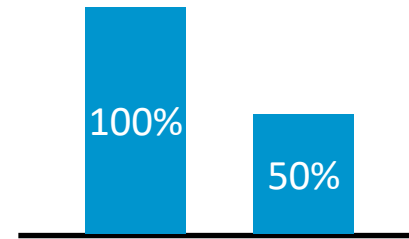
Verstrengeling (entanglement)



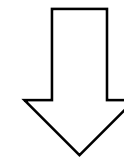
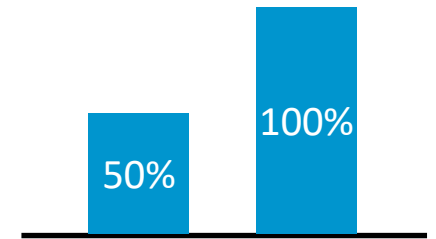
Correlatie tussen metingen van verwante deeltjes



Meting ene qubit volstaat om resultaat andere te kennen



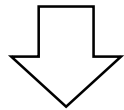
Onafhankelijk van onderlinge afstand qubits (↔ Newtoniaanse fysica)



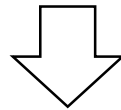
Verstrengeling van meer dan 2 qubits kan ook

Verstrengeling (entanglement)

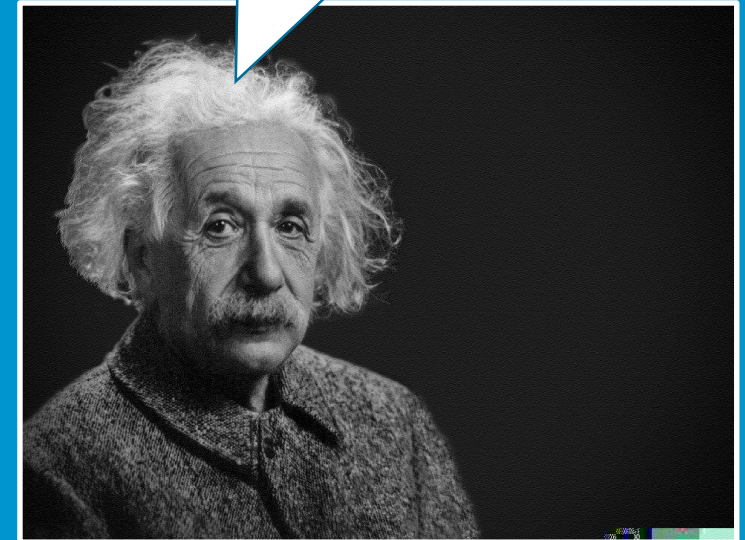
Waarde is onbepaald tot op het moment van meting



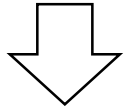
Meting ene qubit heeft impact op uitkomst meting andere qubit



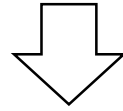
Spukhafte Fernwirkung!
(Spookachtige werking op afstand!)



Met hoge waarschijnlijkheid bevestigd door experimenten (vb. Bell test experiments)

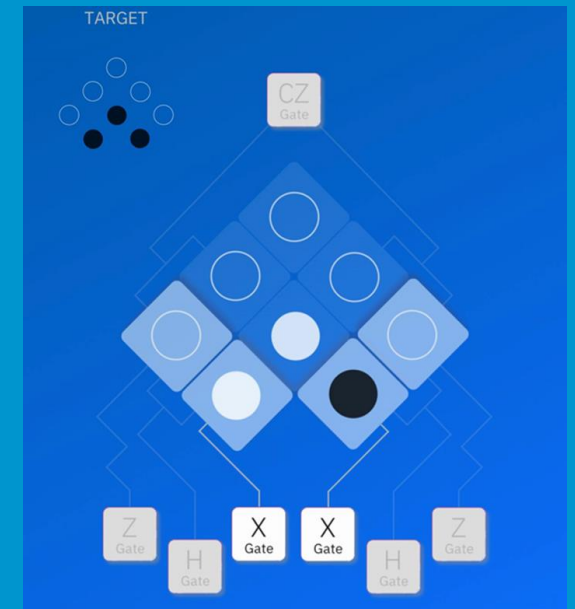
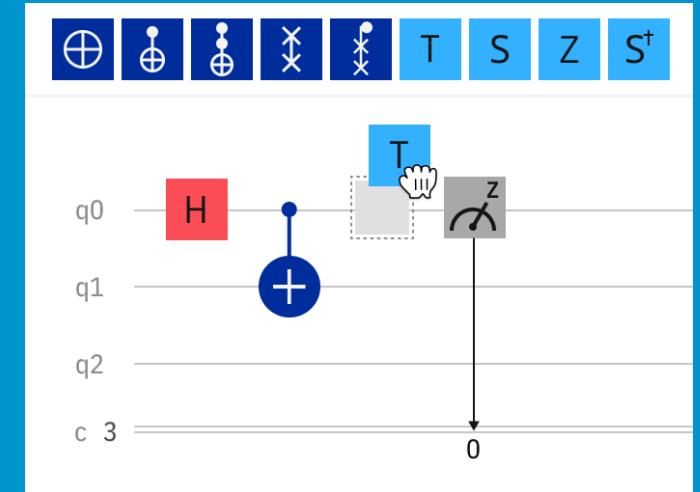


Logische poorten:
AND, NOT, OR, XOR, ...



Kwantum logische poorten:
Pauli-X, Hadamard, SWAP, ...

- ❖ Omzetten algoritmes naar instructies voor kwantumprocessor
vb. Quil, OpenQASM
- ❖ Tools om kwantum programma's te creëren & manipuleren
vb. Qiskit, ProjectQ, Forest
Vaak uitbreidingen op bestaande programmeertalen
- ❖ Quantum Computation Language (QCL), Q#, Q language



Misvatting

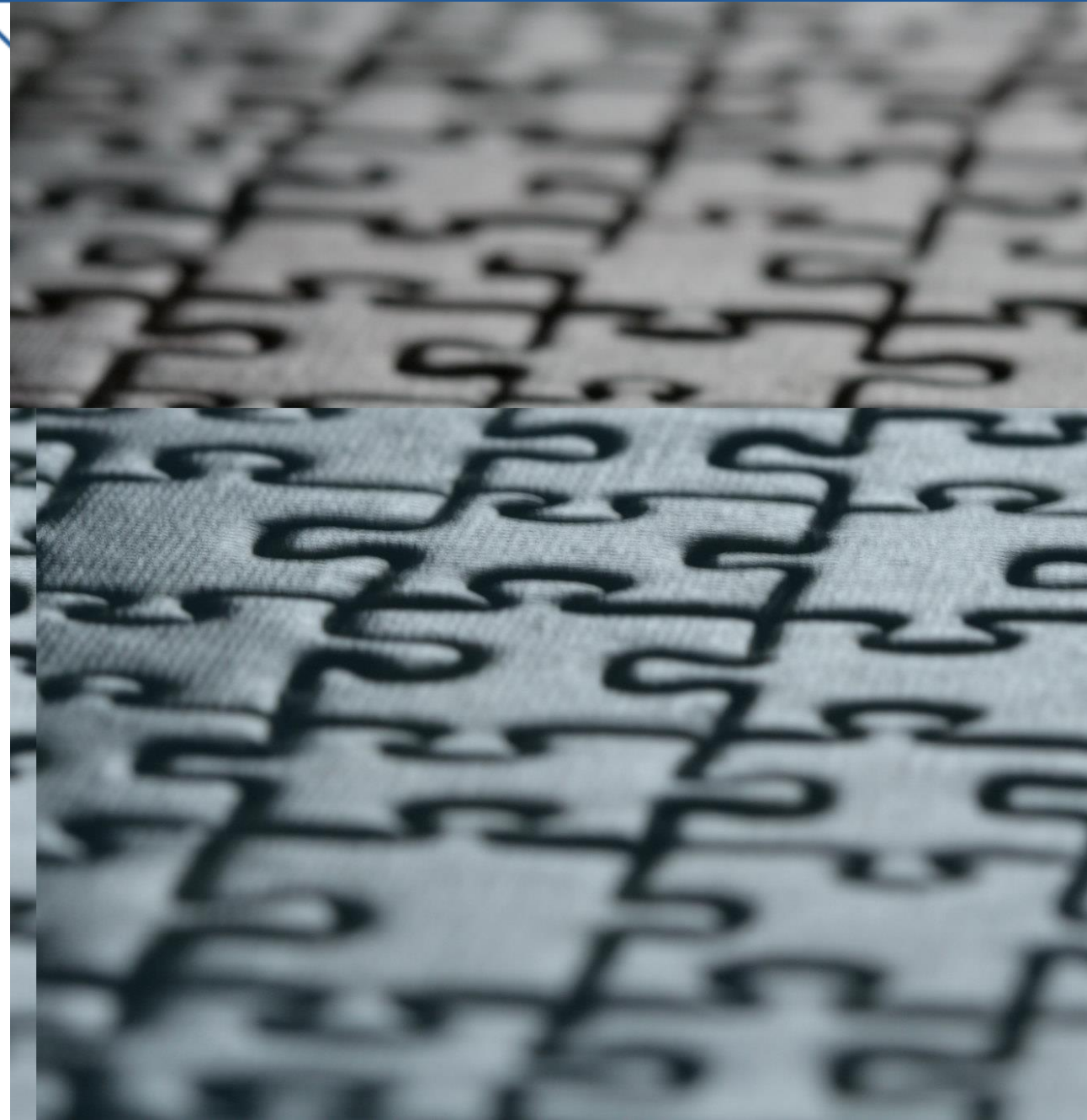
“Kwantumcomputers zullen alle problemen kunnen oplossen die moeilijk (of zelfs onmogelijk) zijn voor klassieke computers.”

Correcter

- ❖ Beperkte, maar zeer interessante, categorie van problemen waar quantumcomputers in excelleren
- ❖ Daaronder problemen die moeilijk moeten blijven om moderne cryptografie veilig te houden

Wapenwedloop

- ❖ Investeringen van grootmachten zoals Duitsland, China en VS in de technologie
- ❖ 2019: 88 miljard dollar wereldwijd (quantum tech)
- ❖ Groei van 29%/jaar tot 2026



- ❖ Steunen op weinig intuïtieve principes zoals verstrengeling en superpositie
- ❖ Hebben Qubits – (sub)atomaire deeltjes / golven – als kleinste opslag- en rekeneenheid
- ❖ Berekening gebeuren op fundamenteel andere wijze dan bij klassieke computers
- ❖ Zijn – op papier – krachtig voor een beperkte groep van problemen



"Hoeveel keer sneller [kwantumcomputers zullen zijn] is echter nog koffiedik kijken. Misschien 10 keer, misschien 100 keer. Sommigen hebben het zelfs over 100 miljoen keer sneller."

Belgische professor aan de TU Delft
Hoofd Quantum Computer Architectures Lab TU Delft

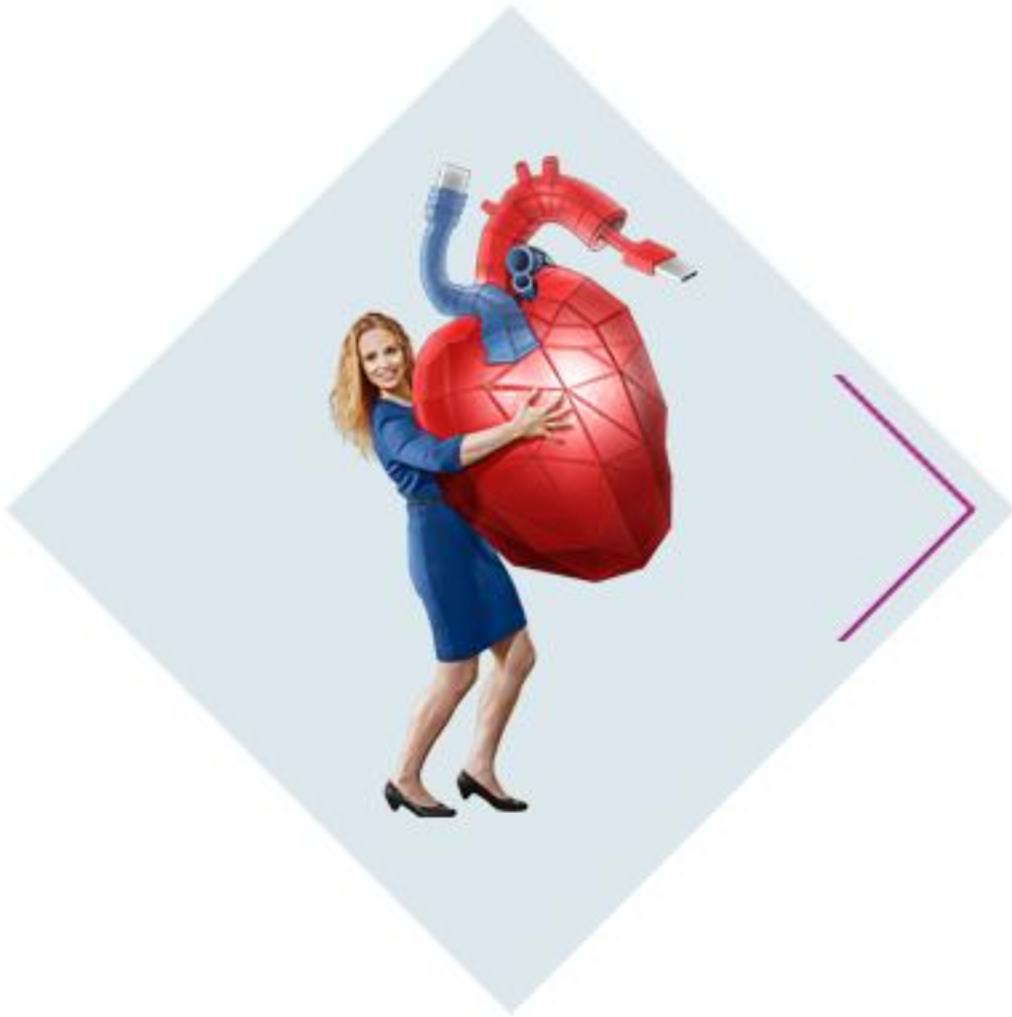
Agenda

Kwantum- Vs. klassieke computer

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie

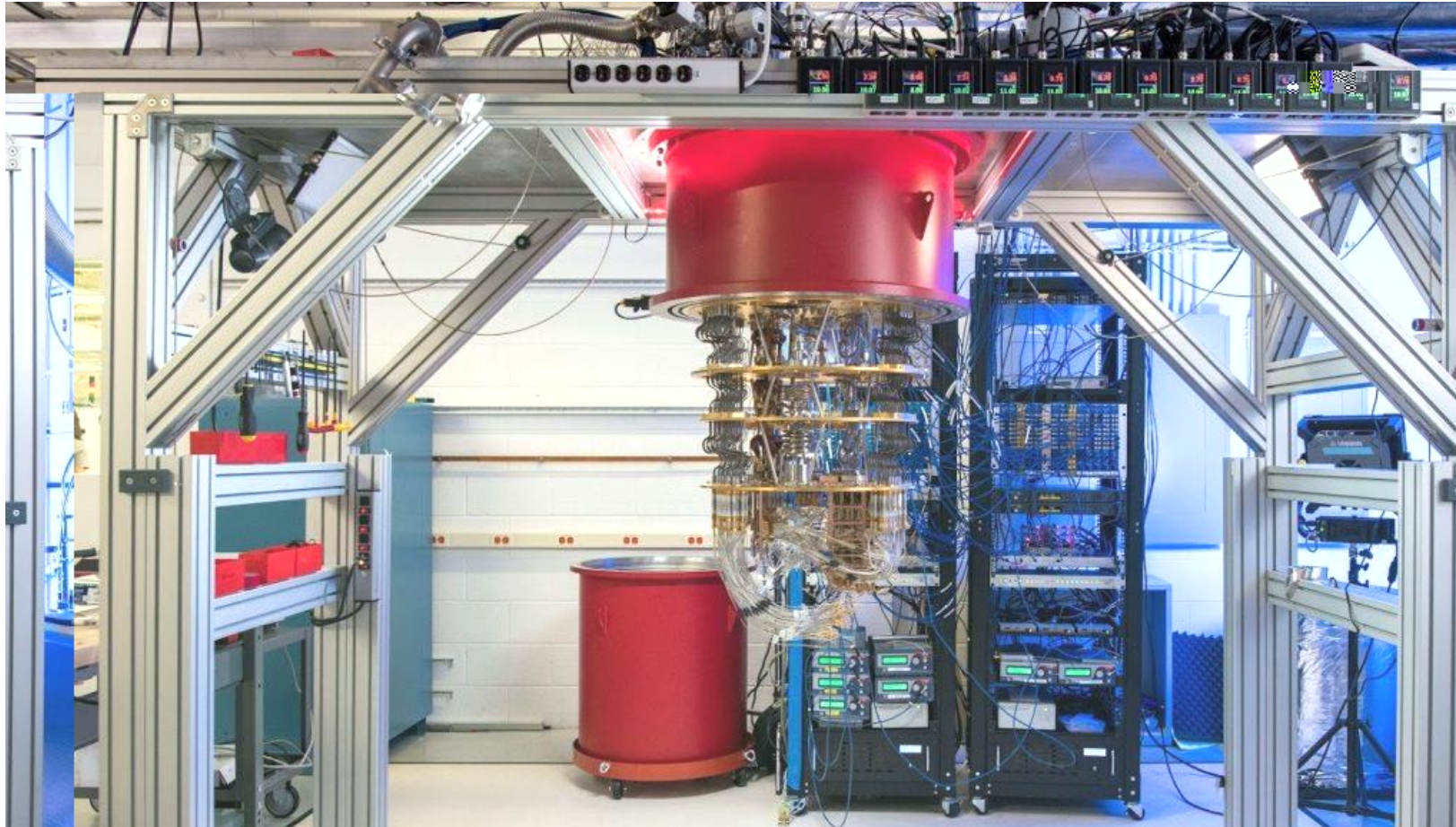
Conclusies





Article

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor





Article

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor



Kwantumcomputer kan probleem oplossen dat in de praktijk is voor een klassieke computer.

John Preskill, 2012

Generen willekeurige gekozen getallen volgens een zeer specifieke distributie op het lijf geschreven van kwantumcomputers

“Onze Sycamore kwantumcomputer doet in 200 seconden waar een klassieke computer 10 000 jaar voor nodig heeft.”

-

“Conservatief geschat kan dit in 2,5 dagen met een klassieke computer, bovendien met een veel hogere nauwkeurigheid”

-

Hoofd Quantum Computer Architectures Lab, TU Delft
“Simpelweg niet waar”



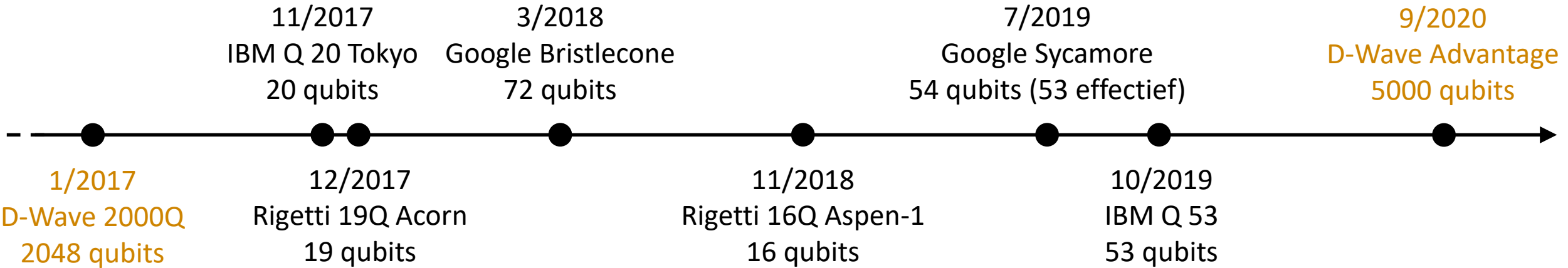
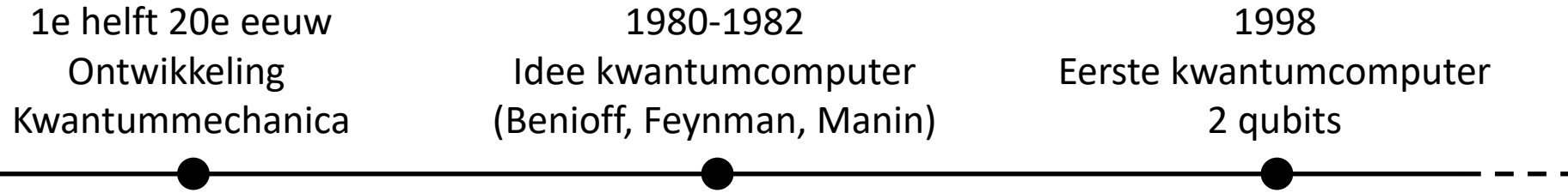
Kwantumcomputer kan probleem oplossen dat in de praktijk is voor een klassieke computer.

John Preskill, 2012

Kwantumcomputer kan probleem sneller oplossen dan een klassieke computer

- ❖ Geen quantum supremacy
- ❖ Hoogstens quantum advantage
- ❖ Ook dat is betwistbaar
- ❖ Blijft sterke prestatie van Google

Historiek & State of the art





- ❖ Vereist minder verstengeling
- ❖ Maar wel meer qubits
- ❖ Oorspronkelijk gericht op optimalisatievraagstukken
- ❖ Theoretisch zelfde mogelijkheden als universele kwantumcomputer
- ❖ Machines worden verkocht
- ❖ Nog geen quantum advantage



- Universele (Rigetti, Google, IBM)
- Adiabatische (D-Wave)

→ IBM prefereert de term ***Quantum Volume***

→ Vergelijken niet evident. Bedrijven niet steeds transparent over inner workings & specs



Waarom is het bouwen van een kwantumcomputer zo complex?

Isolatie

Foutencorrectie

Schaalbaarheid

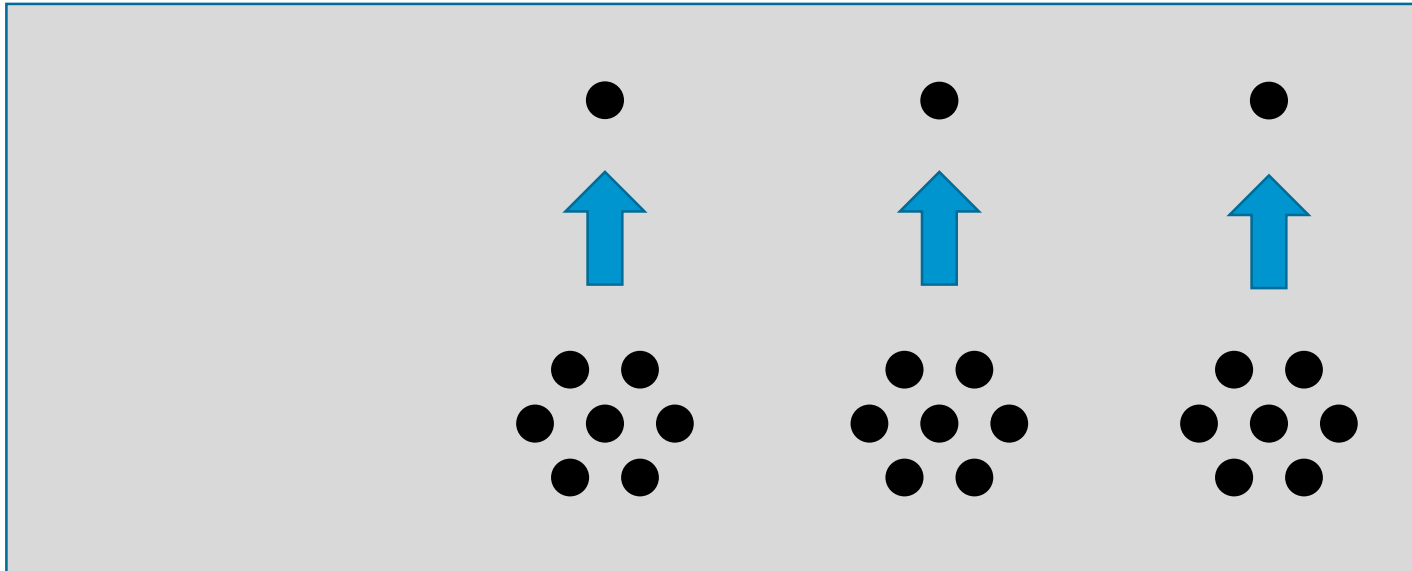
Topologie

Uitdaging 1: Isolatie



- ❖ Qubits enorm gevoelig voor interferentie buitenaf
 - ❖ Temperaturen dicht tegen absolute nulpunt ($-273,15^{\circ}\text{C}$)
 - ❖ Afgeschermd van trillingen, licht & magnetische straling
-
- ❖ Nooit volledig vrij van interferentie
 - ❖ Uitdaging: voldoende lang coherent houden kwantumtoestand
 - ❖ Googles Sycamore: tienden of honderdsten van een microseconde
-
- ❖ Veel vooruitgang geboekt voorbije jaren
 - ❖ Toch fouten wellicht onvermijdelijk

Meerdere fysieke qubits vormen samen 1 logische qubit



Evolutie

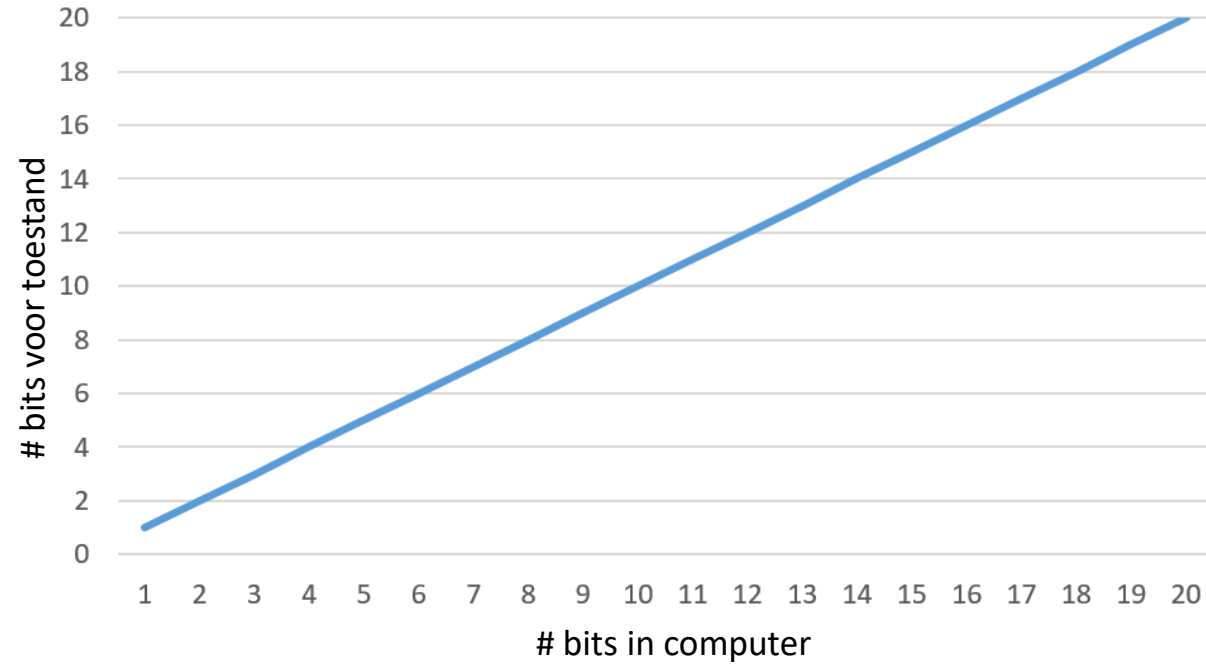
- ❖ Jaren '80 en '90: “*onmogelijk!*”
- ❖ Theoretisch mogelijk
- ❖ Nog geen experimenten (in de praktijk mogelijk?)

Vereisten

- ❖ Meer fouten bij fysieke qubits → meer fysieke qubits per logische
- ❖ Schattingen: 1000 tot 100 000 fysieke qubits per logische
- ❖ Vereist voldoende lange decoherence time (op zich al een enorme uitdaging)

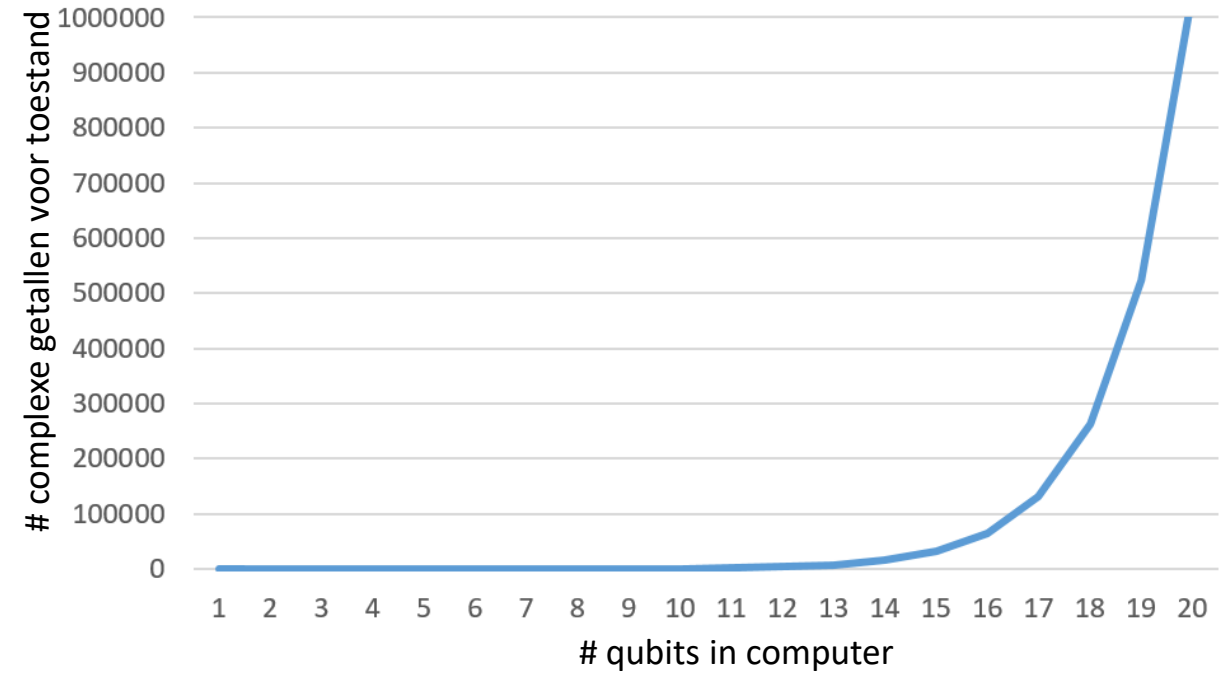
Uitdaging 3: Schaalbaarheid

Aantal bits voor beschrijving toestand klassieke computer



Verdubbeling complexiteit bij verdubbeling aantal bits

Aantal complexe getallen voor beschrijving toestand kwantum computer

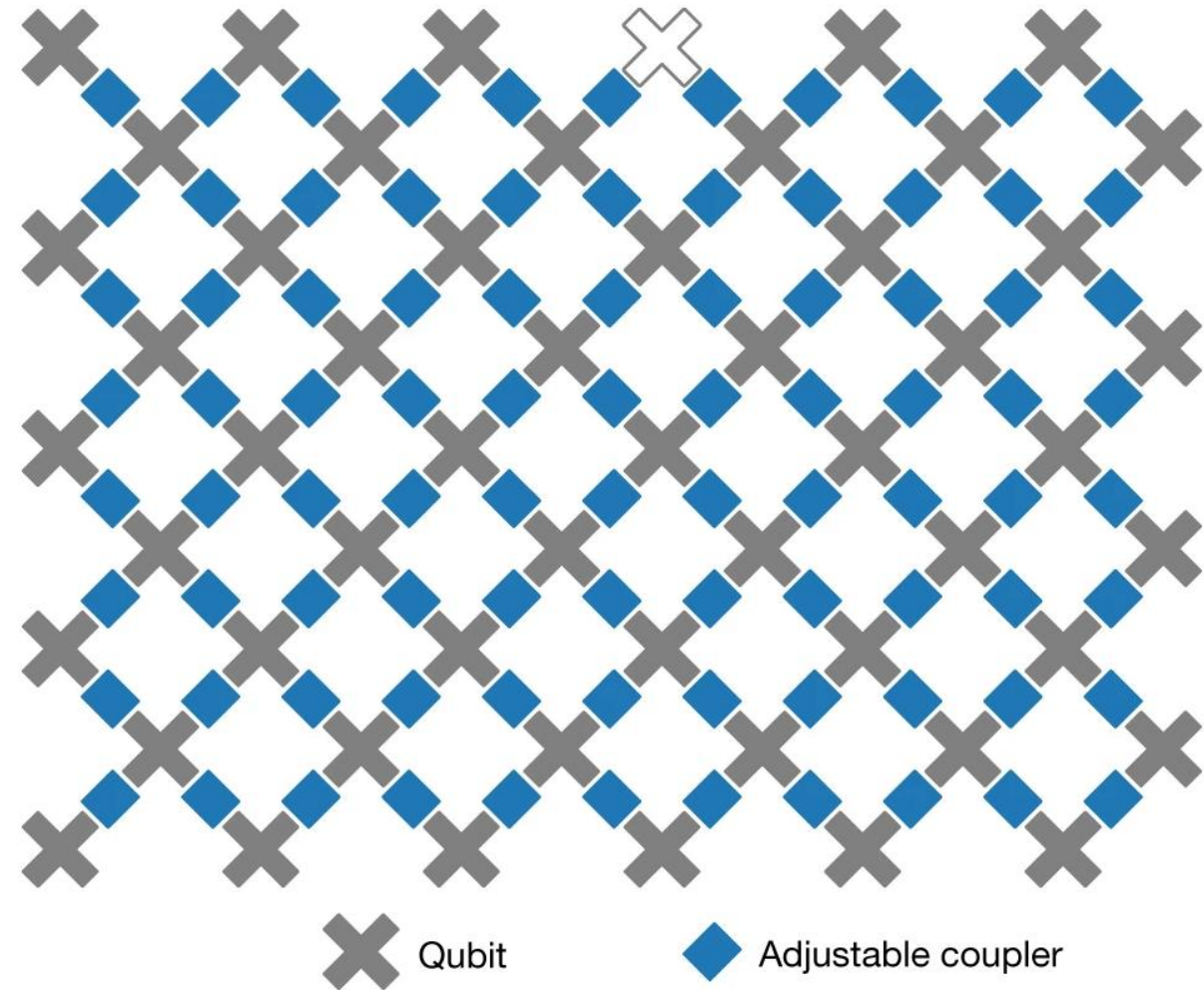


Complexiteit verdubbeld per extra qubit

- 2^{1000} (ongeveer 10^{300}) complexe getallen
- Er zijn minder subatomaire deeltjes in het door ons gekende universum

Uitdaging 4: Topologie (layout) processor

- Operaties mogelijk op data (vb. in RAM)
- Onafhankelijk van de onderlinge positie van die data





Waarom is het bouwen van een kwantumcomputer zo complex?

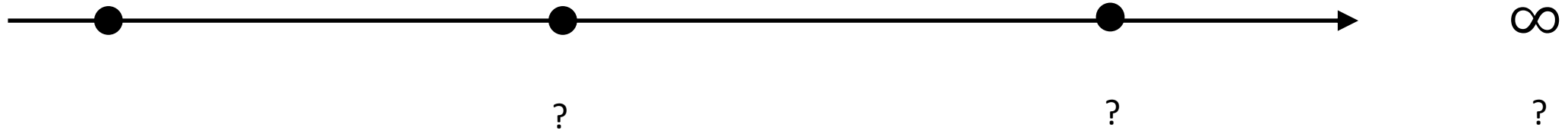
Isolatie

Foutencorrectie

Schaalbaarheid

Topologie

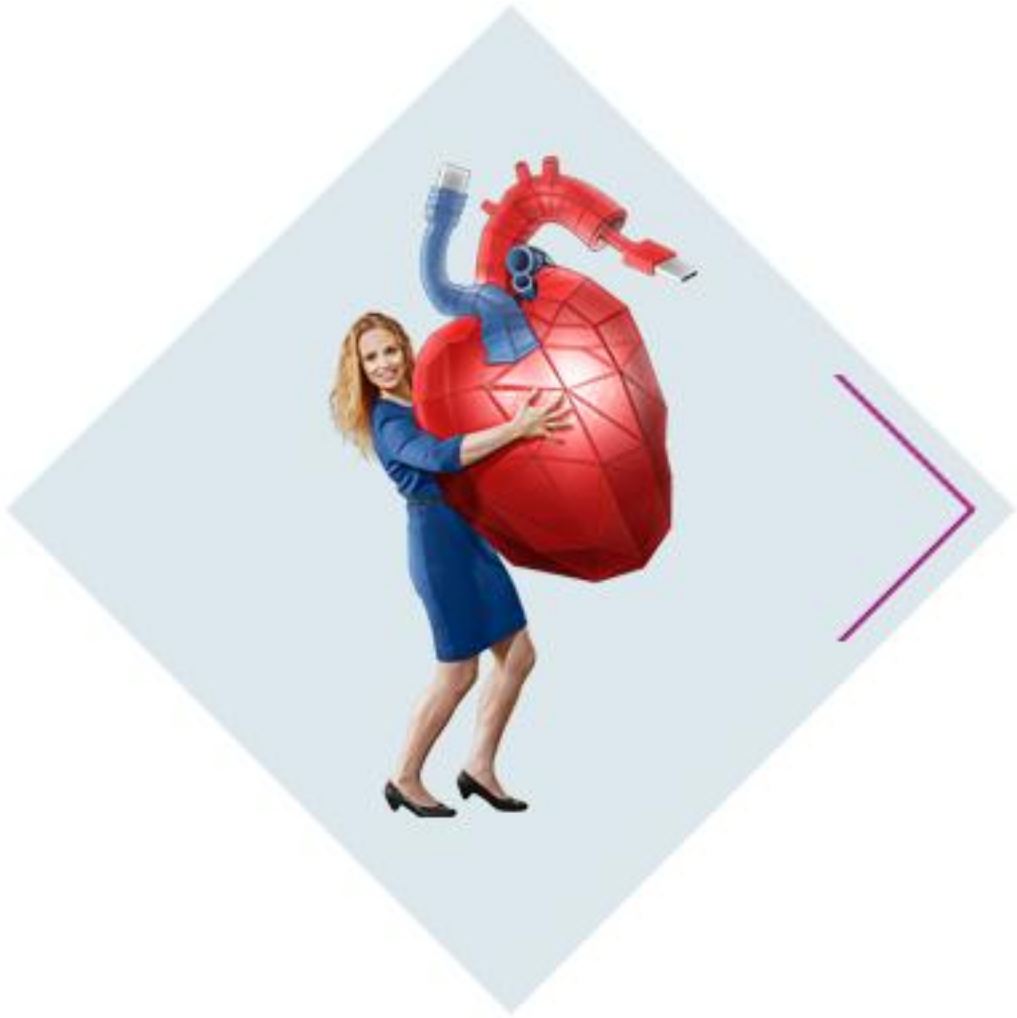
- ❖ Experimenten getuigen van enorme vooruitgang
- ❖ Beloftevolle initiatieven
- ❖ Kwantumcomputers in kinderschoenen
- ❖ Luide claims soms overtrokken



Nieuwe inventieve benadering kan veel deuren doen opengaan

Nuttig ≠ in staat moderne cryptografie te breken

Agenda



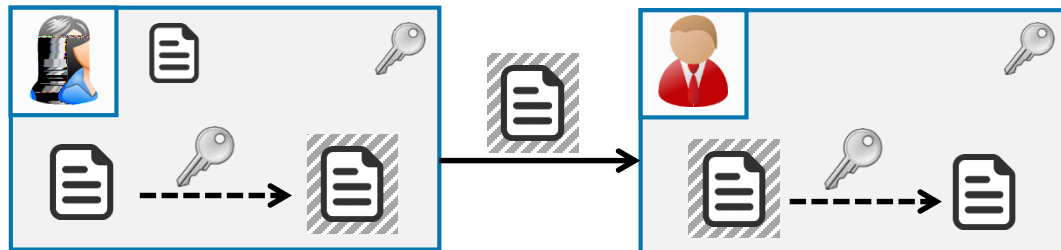
Impact kwantumcomputers op moderne cryptografie?

Symmetrische
cryptografie

Cryptografische
hashfuncties

Publieke
sleutelcryptografie

Encryptie en decryptie met dezelfde sleutel
vb. DES (verouderd), AES



Sleutellengte = ~~6 bits~~ 256 bits

$8^2 = 2^6 = 64$ mogelijke sleutels (= de zoekruimte)

Veiligheid = 6 bit

Beste aanval is één na één aflopen van de sleutels

Gemiddeld wordt sleutel gevonden na 32 pogingen

- ▶ Kwadratische versnelling:
Zoekruimte verkleint van 64 naar $\sqrt{64} = 8$
- ▶ Veiligheid daalt tot 3 bit, want $8 = 2^3$
- ▶ Gemiddeld wordt sleutel gevonden na 4 pogingen

256 → 512 bits

- ▶ Verdubbelen sleutellengte: ~~6~~ → 12 bits
- ▶ $2^{12} = 64^2 = 4096$ mogelijke sleutels
- ▶ Zoekruimte voor kwantumcomputers: $\sqrt{4096} = 64$

0	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31
32	33	34	35	36	37	38	39
40	41	42	43	44	45	46	47
48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63

- ▶ AES-128: 2953,
- ▶ AES-192: 4449
- ▶ AES-256: 6681
- ▶

0	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31
32	33	34	35	36	37	38	39
40	41	42	43	44	45	46	47
48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63



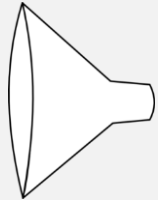
(Zorg wel voor voldoende lange sleutels)

Cryptografische hashfunctie

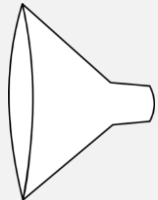
Integriteit

Zeer courant gebruikt (vb. elektronische handtekeningen, bestanden, blockchain)

Vb. SHA1, SHA2, RIPE-MD

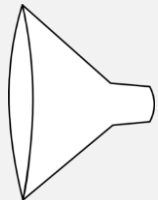


5e 50 6e 82 7f d5 50 ec 4e 08 8e e7 75 8f 34 b3
a6 8e 34 93 d5 89 98 52 97 48 f0 c6 c1 70 f3 3c



5f 3b fa 41 9c 63 be 2a 3a 09 ad bd 06 30 c5 1f
64 5e b0 3a ba fc d5 f2 ad 39 63 7a 30 6b 41 77

“Hell0 world!”



c0 50 50 4b e2 52 94 f4 9a 20 19 00 04 00 38 89
d3 4e 4b 20 a2 d0 5b f6 f3 8b 2d f9 17 49 85 50

Fixed-length output

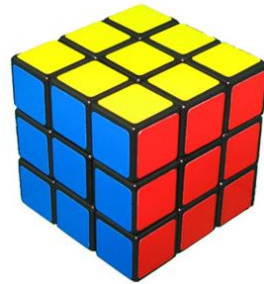
One-way

Collision resistant

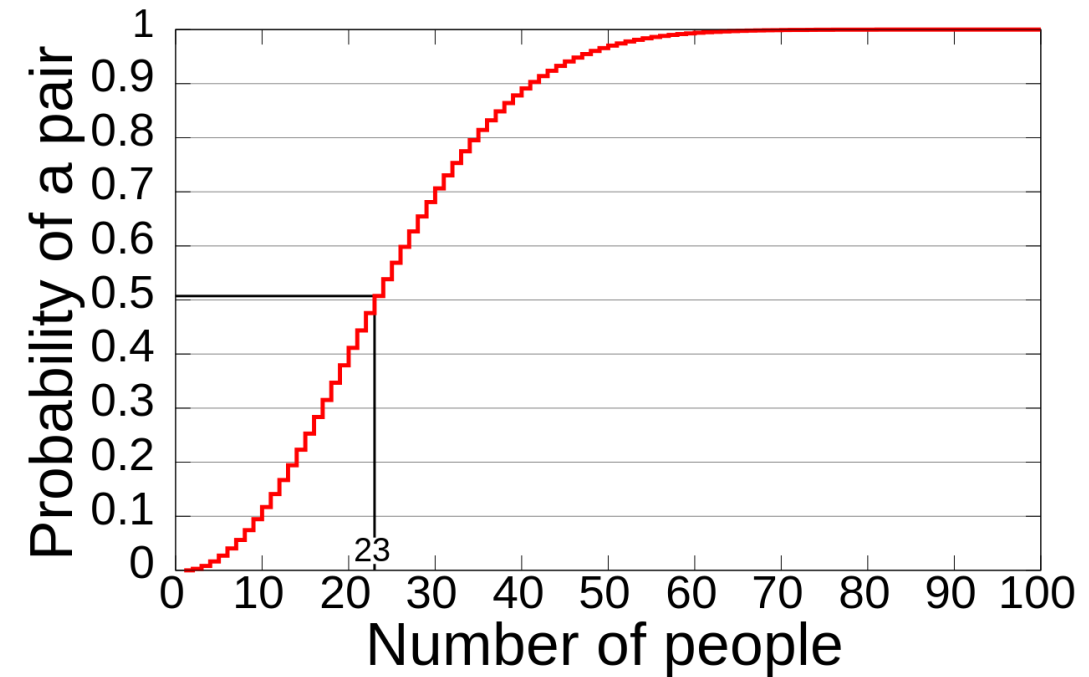
- ▶ Vinden van twee inputs die resulteren in dezelfde output
- ▶ Voor SHA1 slaagde zo'n aanval in 2017

- ▶ Output van 256 bit levert een veiligheid op van 128 bit
- ▶ Grote kans op botsing (collision) na $\sqrt{2^{256}} = 2^{128}$ pogingen
- ▶ Cfr. Verjaardagenparadox

- ▶ Algoritme van Grover
- ▶ Veiligheid daalt
van $\sqrt{2^{256}} = 2^{128}$
tot $\sqrt[3]{2^{256}} = 2^{85} \approx 10^{26}$ (Onveilig)



- ▶ Uitvoerlengte x 1,5: 256 → 384 bits ($\sqrt[3]{2^{384}} = 2^{128}$)
- ▶ Valt mee!



By Rajkiran, CC BY-SA 3.0,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10784025>

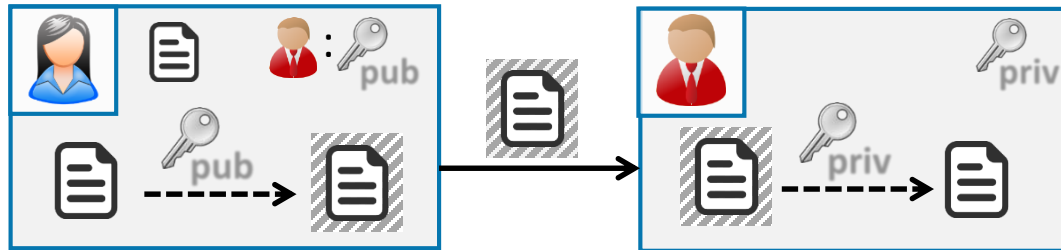


(Zorg wel voor voldoende lange uitvoer)

Confidentialiteit

Encryptie en decryptie met verschillende sleutel

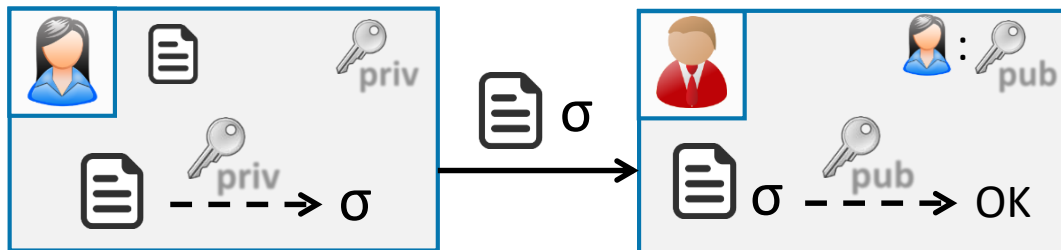
Vb. RSA, ElGamal



Integriteit, authenticiteit

Vb. RSA, DSA, ECDSA

Vb. BE eID



Natuurlijk getal enkel deelbaar door 1 en zichzelf

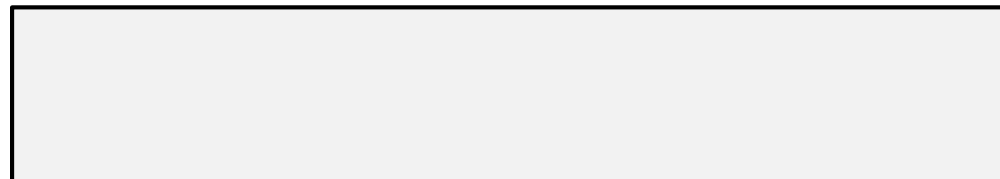
Vb. 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, ...

Ontbinden in priemfactoren

vb. $12 = 2^2 * 3$

Er bestaat geen efficiënt algoritme om een getal dat het product is van twee grote priemgetallen, te factoriseren. In de praktijk onhaalbaar wanneer voldoende grote priemgetallen gekozen.

```
214032465024074496126442307283933356300861
471514475501779775492088141802344714013664
334551909580467961099285187247091458768739
626192155736304745477052080511905649310668
769159001975940569345745223058932597669747
1681738069364894699871578494975937497937
=
641352894770715802787901901705773890848250
147429434472081168596320245323446302386235
98752668347708737661925585694639798853367
×
333720275949781565562260106053551142279407
603447675546667845209870238417292100370802
57448673296881877565718986258036932062711
```



Algoritme van Shor (1994)

- Kwantumalgoritme om getallen te factoriseren (RSA)
- Ook toepasbaar op moderne cryptografie gebaseerd op elliptische krommen (EC)

<i>RSA-2048</i> (112 bit security)	4096	(8 uur, studie uit 2019)
<i>ECC-224</i> (112 bit security)	1300 tot 1600 (!)	?

251959084756578934940271832400483985
714292821262040320277771378360436620
207075955562640185258807844069182906
412495150821892985591491761845028084
891200728449926873928072877767359714
183472702618963750149718246911650776
133798590957000973304597488084284017
974291006424586918171951187461215151
726546322822168699875491824224336372
590851418654620435767984233871847744
479207399342365848238242811981638150
106748104516603773060562016196762561
338441436038339044149526344321901146
575444541784240209246165157233507787
077498171257724679629263863563732899
121548314381678998850404453640235273
819513786365643912120103971228221207
20357

214032465024074496126442307283933356
300861471514475501779775492088141802
344714013664334551909580467961099285
187247091458768739626192155736304745
477052080511905649310668769159001975
940569345745223058932597669747168173
8069364894699871578494975937497937

(in 2020, 2700 core-years)

21

(in 2012)

251959084756578934940271832400483985
714292821262040320277771378360436620
207075955562640185258807844069182906
412495150821892985591491761845028084
891200728449926873928072877767359714
183472702618963750149718246911650776
133798590957000973304597488084284017
974291006424586918171951187461215151
726546322822168699875491824224336372
590851418654620435767984233871847744
479207399342365848238242811981638150
106748104516603773060562016196762561
338441436038339044149526344321901146
575444541784240209246165157233507787
077498171257724679629263863563732899
121548314381678998850404453640235273
819513786365643912120103971228221207
20357

Disclaimer: Kwantumcomputers factoriseerden reeds grotere, zeer specifiek gekozen getallen zonder het algoritme van Shor.



(Maar daar zijn we nog lang niet)

Impact kwantumcomputers op moderne cryptografie

	Algoritme van Grover	Algoritme van Grover	Algoritme van Shor
	Enkele duizenden logische = enkele miljoenen fysieke qubits		
	25% meer tijd vereist (*)	Nihil (*)	Mogelijks beter dan EC-crypto

(*) Resultaat testen uitgevoerd op Thinkpad laptop with core i5 processor

Agenda



Kwantum- Vs. klassieke computer

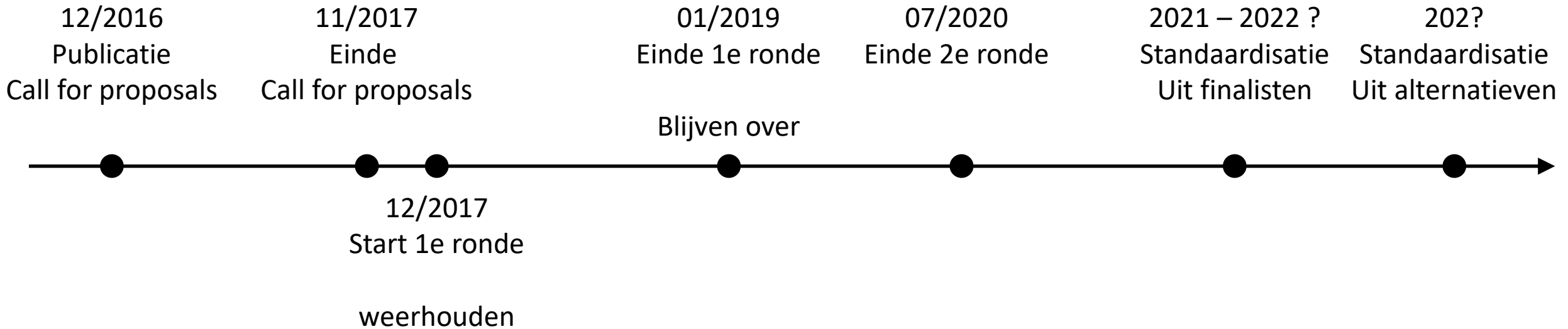
Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Conclusies

Twee luiken

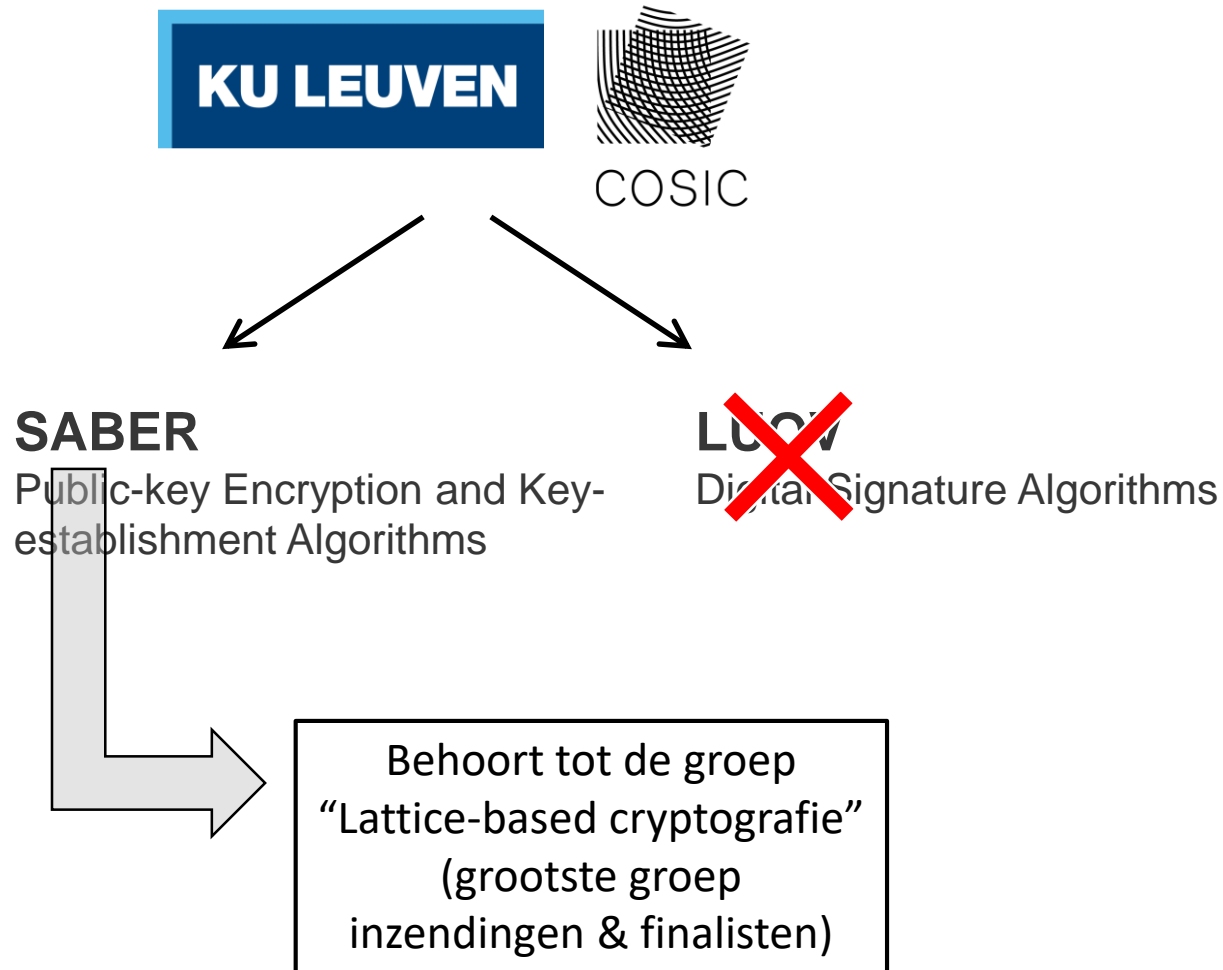
- Public-key Encryption and Key-establishment Algorithms
- Digital Signature Algorithms



Doorheen procedure
, waardoor
kandidaten afvielen

Algoritmes
. Vb. Met QOS
(Quantum Open Safe) library

Meer gevanceerde
cryptografische bouwblokken



TESTIMONIALS

All you need is LUOV.
- J. Lennon

LUOV is the only force capable of transforming an enemy into a friend.
- Martin Luther King Jr.

There is nothing better or more necessary than LUOV.
- Saint John of The Cross

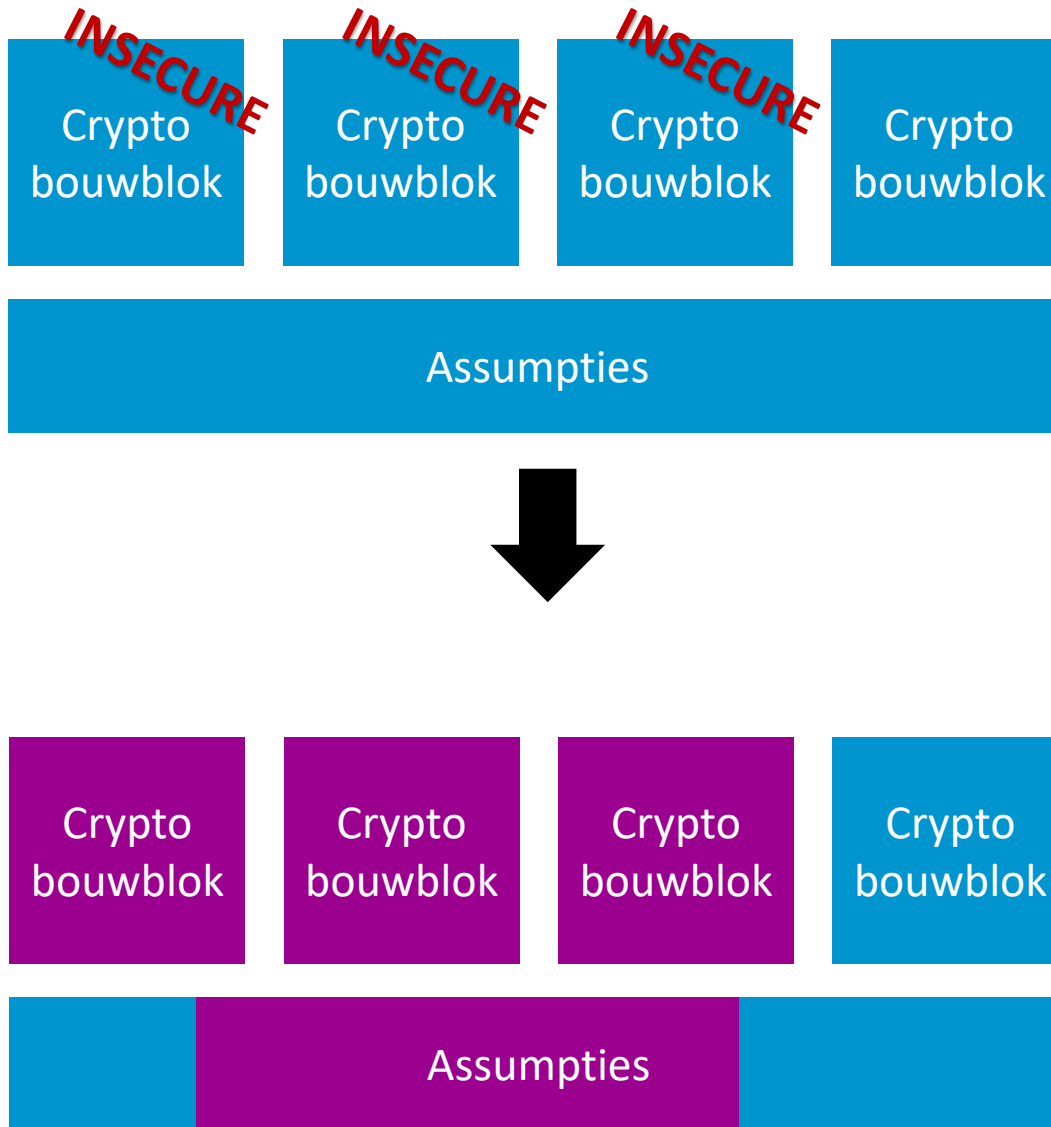
I would do anything for LUOV.
- Meat Loaf

Do not pity the dead, Harry. Pity those who live without LUOV.
- Albus Dumbeldore.

“Parameter sets of LUOV were significantly affected [by this type of attack]”

“Too new to be incorporated into a standard”

Crypto assumptions & kwantumcomputers



- ❖ RSA en EC voor informatie tot niveau top-secret
 - ❖ Indien je nog niet overgeschakeld bent van RSA naar EC, wacht je beter op kwantumresistente standaard
 - ❖ Kans dat vreemde mogendheid op termijn over kwantumcomputer beschikt, wordt ernstig genomen
-
- ❖ Kwantumresistente cryptografie essentieel voor verdediging van de natie.
 - ❖ Vertrouwen in lattice-based cryptografie (en hash-based signatures)



“Unfortunately, the growth of elliptic curve use has bumped up against the fact of continued progress in the research on quantum computing, which has made it clear that elliptic curve cryptography is not the long term solution many once hoped it would be.”

IAD, defensieve tak NSA, 2015

Migratie

- ❖ NIST standaardisatieprocedure loopt
- ❖ Wacht standaardisatieprocedure af
- ❖ Daarna ev. geleidelijk migreren
- ❖ Urgentie hangt af van risicoinschatting

- ❖ Overzicht: welke cryptografische bouwblokken en sleutels waar (en waarom) toegepast
- ❖ Systemen voldoende flexibel bouwen om vervangen cryptografische bouwblokken te vergemakkelijken

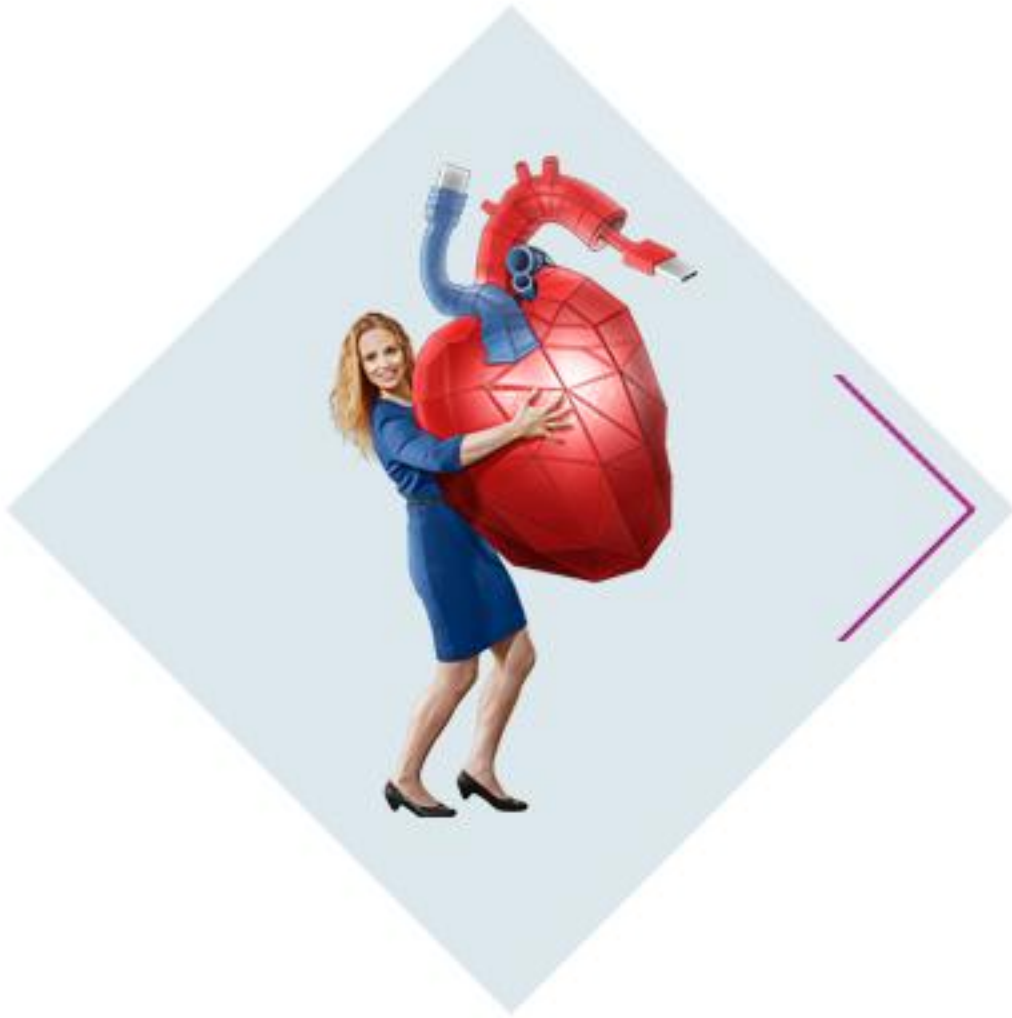
Agenda

Kwantum- Vs. klassieke computer

Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie



Conclusie



Agenda



Kristof Verslype

Cryptographer, PhD

Smals Research



✉ kristof.verslype@smals.be

☎ +32(0)2 7875376

🌐 www.smals.be

www.smalsresearch.be

www.cryptov.net (personal)



PRIMEUR



http://www.smalsresearch.be/download/research_reports/Report-kwantum-en-crypto.pdf

Kwantumcomputers & cryptografie deel 2: Kwantum (niet) in de praktijk

Posted on 08/04/2020 by [Kristof Verslype](#)



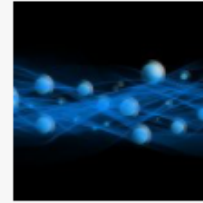
Welkom in het 2e deel van de reeks kwantumcomputers & cryptografie. We gaan in op de huidige stand van zaken in kwantumcomputerland en schijnen licht op vragen zoals: "Hoe ver staan we met

[Continue reading](#) →

Tagged [cryptography](#), [physics](#), [quantum computing](#) | 1 Post in [Security](#) | [Leave a reply](#)

Kwantumcomputers & cryptografie deel 1: Kwantum- Vs. klassieke computer

Posted on 25/02/2020 by [Kristof Verslype](#)



Het tijdperk van de kwantumcomputers lijkt snel dichterbij te komen. Dergelijke computers zouden een mokerslag geven aan de hedendaagse cryptografie. Bedrijven claimen revolutionaire doorbraken. Grootmachten investeren miljarden waardoor het zelfs wat doet denken aan een wapenwedloop. De

dominantie van de ... [Continue reading](#) →

Posted in [Security](#) | Tagged [cryptography](#), [physics](#), [quantum computing](#) | [Leave a reply](#)

Kwantumcomputers & cryptografie deel 3: De Crypto-apocalypse?

Posted on 19/05/2020 by [Kristof Verslype](#)

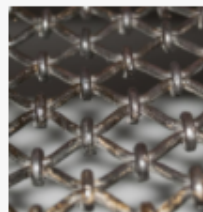


Welke impact zullen kwantumcomputers hebben op onze moderne cryptografie, die levensnoodzakelijk is in onze samenleving? Deze blogpost bespreekt de

Tagged [cryptography](#), [security](#) | 1 Post in [Security](#) | [Leave a reply](#)

Kwantumcomputers & cryptografie deel 4: Kwantumresistentie

Posted on 01/09/2020 by [Kristof Verslype](#)



Het vorige deel van de reeks kwantumcomputers & cryptografie ging in op de bedreiging die krachtige kwantumcomputers op termijn kunnen vormen voor de moderne publieke sleutelcryptografie. Dit vierde en laatste deel bespreekt hoe we ons daartegen kunnen wapenen met behulp ... [Continue reading](#) →

Posted in [Security](#) | Tagged [cryptography](#), [quantum computing](#), [Security](#) | [Leave a reply](#)

Referenties

- D. ROTMAN. *We're not prepared for the end of Moore's Law*. MIT technology review, 24 February 2020
<https://www.technologyreview.com/2020/02/24/905789/were-not-prepared-for-the-end-of-moores-law/>
- F. ARUTE, K. ARYA, [...] J. MARTINIS. *Quantum supremacy using a programmable superconducting processor*. Nature, 23 October 2019
<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-5>
- *Post-Quantum Cryptography – Project overview*. NIST.
<https://csrc.nist.gov/projects/post-quantum-cryptography>
- *Commercial National Security Algorithm Suite*. NSA.
<https://apps.nsa.gov/iaarchive/programs/iad-initiatives/cnsa-suite.cfm>
- *Post-Quantum Cybersecurity Resources*. NSA.
<https://www.nsa.gov/what-we-do/cybersecurity/post-quantum-cybersecurity-resources/>
- M. GRASS, B. LANGENBERG, M. ROETTELER, R. STEINWANDT. *Applying Grover's algorithm to AES: quantum resource estimates*. Post-Quantum Cryptography, Springer, Cham, 2016.
<https://arxiv.org/pdf/1512.04965.pdf>
- C. GIDNEY, M. EKERA. *How to factor 2048 bit RSA integers in 8 hours using 20 million noisy qubits*. arXiv preprint arXiv:1905.09749, 2019.
<https://arxiv.org/abs/1905.09749>
- M. DYAKONOV. *The Case Against Quantum Computing*. IEEE Spectrum 56.3, 15 November 2018.
<https://spectrum.ieee.org/computing/hardware/the-case-against-quantum-computing>
- H. HELSMOORTEL, W. DE MAESENEER. *Vlaamse topwetenschappers blikken vooruit: Staat er in 2030 een kwantumcomputer in onze woonkamer?* VRT Nieuws, 15 January 2020,
<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/12/24/vlaamse-topwetenschappers-blikken-vooruit-naar-2030-kwantumcomp/>
- D. MASLOV, J. GAMBETTA. On “Quantum Supremacy”. IBM Research Blog, 21 October 2019.
<https://www.ibm.com/blogs/research/2019/10/on-quantum-supremacy/>
- V. MAVROEIDIS, K. VISHI, M. Zych, A Jøsang. *The impact of quantum computing on present cryptography*. arXiv preprint arXiv:1804.00200, 2018 Mar 31.
<https://arxiv.org/pdf/1804.00200.pdf>
- S. SRIVASTAVA. Top 10 countries leading in quantum computing technology. 14 December 2019, Analytics Insight
<https://www.analyticsinsight.net/top-10-countries-leading-quantum-computing-technology/>

- IBM. Q System One quantum.
<https://www.ibm.com/quantum-computing/systems/>
- Andrew Magill. JTAG board 1
<https://flickr.com/photos/amagill/2877921712/>
- Max Roser – Transistor count.
<https://ourworldindata.org/uploads/2019/05/Transistor-Count-over-time-to-2018.png>
- Alex Does Physics. Polarization
<http://alexdoesphysics.blogspot.com/2018/11/mathematical-description-of-polarization.html>
- Orren Jack Turner. Einstein in 1947
https://en.wikipedia.org/wiki/Albert_Einstein#/media/File:Albert_Einstein_Head.jpg
- INTVGene. Puzzle.
<https://www.flickr.com/photos/intvgene/370973576/>
- Nature. Layout Sycamore processor.
<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-5>
- D-Wave Systems. D-Wave 2000Q Quantum Computer.
<https://www.dwavesys.com/press-releases/d-wave%20announces%20d-wave-2000q-quantum-computer-and-first-system-order>
- Quantum computing
<https://www.roche.com/quantum-computing.htm>
- Pixabay. Jug Thermos Hot Cold Drink Coffee
<https://pixabay.com/photos/jug-thermos-hot-cold-drink-coffee-3638398>
- Marcus Gripe, Garv... (writing)
<https://flickr.com/photos/neoeinstein/4503776883>
- Willian Clifford. This is as close as you get. (fingerprint)
<https://www.flickr.com/photos/williac/2503890509/>
- Birthday paradox
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10784025>
- Natascha. Keys.
<https://www.flickr.com/photos/tasj/5207744064>
- Kristof Verslype. Threatening clouds above Lake Titicaca, Peru.
<https://www.flickr.com/photos/verslype/23928588621>